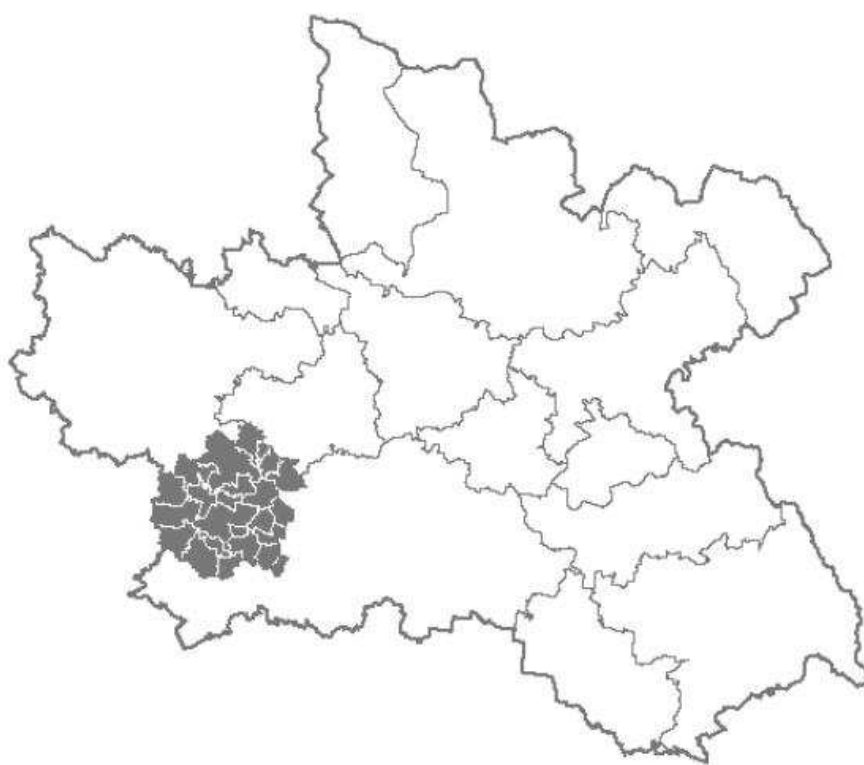


ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP NOVÝ BYDŽOV



PROSINEC 2010
ÚPLNÁ AKTUALIZACE

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

POŘIZOVATEL: ÚŘAD ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ORP NOVÝ BYDŽOV
Městský úřad Nový Bydžov
Masarykovo nám. 1, Nový Bydžov
Odbor výstavby a životního prostředí

KONTAKTNÍ OSOBA:

Jan Málek – referent odboru
malek@novybydzov.cz, tel.: 495703952

TECHNICKÁ POMOC: **ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Ing.Václav Jetel
autorizovaný architekt pro územní plánování ČKA 3541
Trojská 365, 171 00 Praha 7
IČ: 7167 2494
vaclavjetel@seznam.cz

PODKLADY PRO RURÚ

T-MAPY spol. s.r.o.
Špitálská 150, 500 03 Hradec Králové
IČ: 47451084
info@tmapy.cz

ZPRACOVÁNO: srpen - prosinec 2010

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Kraj:	KRÁLOVÉHRADECKÝ
Kód kraje (NUTS3):	CZ052
Název ORP:	NOVÝ BYDŽOV
Kód ORP:	10716
Název POÚ:	NOVÝ BYDŽOV
Počet obcí:	23
Počte k.ú.:	43
Rozloha:	21415 ha (214,15 km ²)
Počet obyvatel:	17347 (k 31.1.2009) [35]



Obr.: Správní území SO ORP

Území ORP Nový Bydžov leží na jihozápadě Královéhradeckého kraje jako součást okresu Hradec Králové. Na severu sousedí s ORP Jičín a Hořice, na západě s ORP Poděbrady, která je součástí okresu Nymburk ve Středočeském kraji.

Geograficky náleží území ORP Nový Bydžov do oblasti České tabule. Je charakteristické rovinným, místy mírně zvlněným reliéfem, teplým podnebím a úrodnou půdou což všechno vytváří dobré podmínky pro zemědělskou výrobu. Osu území tvoří řeka Cidlina, protékající celým územím ze severu na

jih. V této ose procházejí také hlavní spoje a jsou zde tři největší obce regionu (Nový Bydžov, Skřivany, Smidary).

Nový Bydžov, jako přirozené centrum regionu (dříve okresní město) je jediným městem v území a centrem ekonomiky i kultury a ostatních oblastí života regionu.

Novobydžovsko má výslovně venkovský charakter, většina obyvatel žije v menších sídlech. Nejméně zalidněný je východ území, kde jsou nejmenší obce a nejvyšší podíl lesů. Naopak ostatní části území jsou velmi málo zalesněné a převážnou část katastrů tvoří orná půda.

Území Novobydžovska bylo vzhledem k příznivým přírodním podmínkám trvale osídleno od nejstarších dob, jak ukazuje veliké množství archeologických nálezů.

Původně královské město Nový Bydžov, připomínané v pramenech v roce 1305 bylo založeno na pravidelné geometrické osnově a stalo se významným střediskem Pocerad. Roku 1407, se město stalo sídlem panství, k němuž patřilo na jedenáct okolních vesnic.

V roce 1516 se Nový Bydžov dostal do majetku Pernštejnů. V té době začal hospodářský vzestup města, podpořený již v roce 1517 udělením dalších výsad. Se svolením vrchnosti se v městě usadila i část židovského obyvatelstva. Roku 1548 přešlo bydžovské panství do držení Valdštejnů a po vymření bydžovské větve valdštejnského rodu v roce 1567 připadlo králi Maxmiliánu II. Nový Bydžov se nakonec z poddanského vztahu vykoupil a stal se královským věnným městem. V roce 1593 pak byli Bydžovští přijati mezi příslušníky třetího stavu a získali právo účasti na zemských sněmech. Slibný rozvoj města a jeho panství však na dlouhou dobu zasáhly katastrofální následky třicetileté války a ani po několik dalších desetiletí se nevedlo lépe.

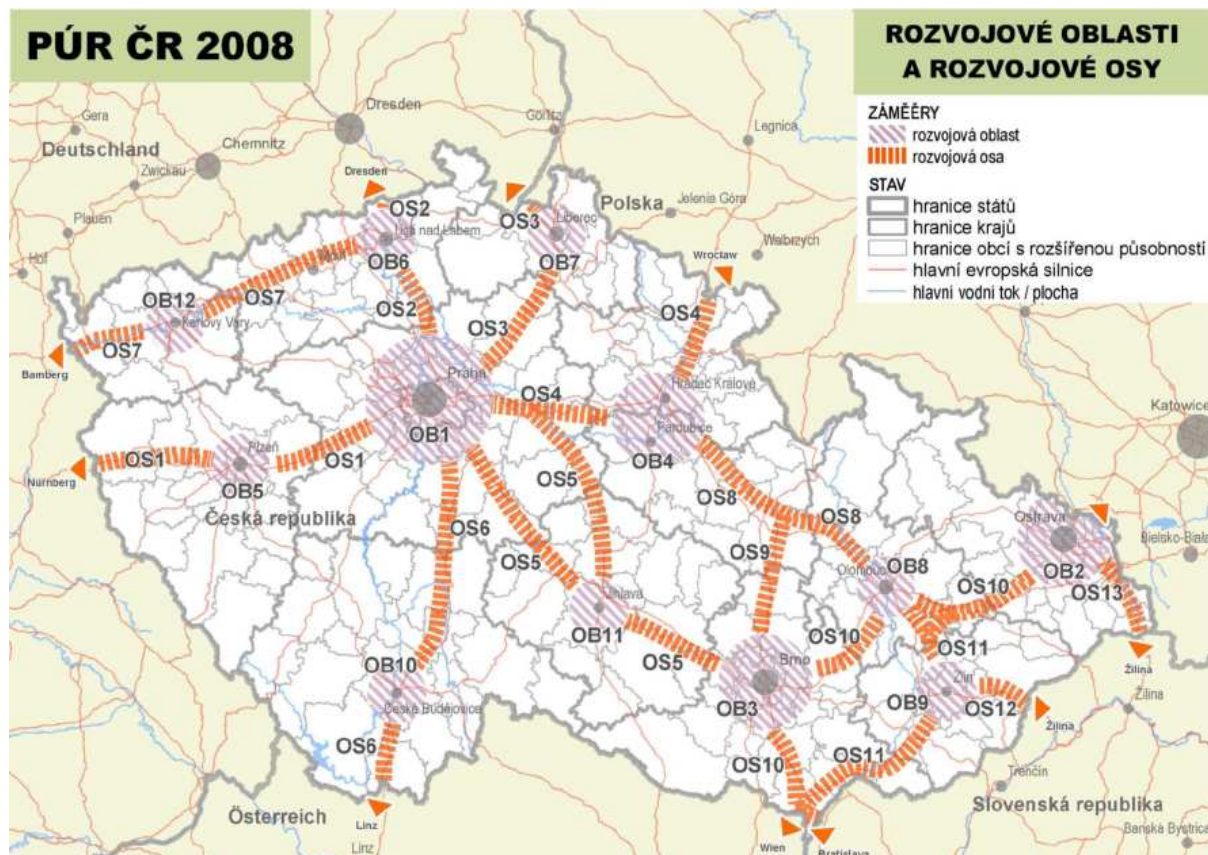
Jako jediné královské město v západní části rozsáhlého Hradeckého kraje byl Nový Bydžov od roku 1751 určen za sídelní město nově vzniklého Bydžovského kraje, zasahujícího od Krkonoš přes Vrchlaví, Jilemnicí, Novou Paku, Jičín, Hořice, Nový Bydžov, Chlumeck nad Cidlinou a Poděbrady až k Sadské. Z důvodu výhodnější polohy bylo v roce 1784 sídlo kraje přeneseno do Jičína, ale název kraje zůstal zachován až do roku 1850. Po celou tuto dobu zůstával Nový Bydžov největším městem kraje - v roce 1850 měl 4 919 obyvatel.

Od roku 1850 až do roku 1960 byl Nový Bydžov nepřetržitě okresním městem. Po zrušení okresu musely být zásadní záměry v oblasti průmyslu a výstavby opuštěny, jiné byly značně pozměněny či oddáleny. Město začalo postupně ztrácet i na svém společenském a kulturním životě. Přes nepřízeň minulých desetiletí však Nový Bydžov nepřestal být přirozeným centrem větší části obcí bývalého okresu - Bydžovska, Chlumecka a Smidarska.

Vinou nepříznivému vlivu některých faktorů (poloha mimo dopravní tepny, ztráta administrativní funkce) se Nový Bydžov vyvíjel v posledních 100 – 150

letech ekonomicky méně dynamičtěji než další východočeská centra a také z tohoto důvodu zůstal relativně silný zemědělský sektor jedním z charakteristických znaků hospodářské základny Novobydžovska.

Z pohledu celostátních rozvojových dokumentů se Novobydžovsko nachází na okraji rozvojové osy mezinárodního a republikového významu OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – Polsko, svoji jižní části zasahuje do rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Hradec Králové/Pardubice.



PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Správní obvod ORP Nový Bydžov se skládá z 23 obcí s 46 sídly. Území zahrnuje 43 katastrálních území.

Obec	Katastrální území	Části obce
Babice	<i>Velké Babice</i>	Babice
Barchov	<i>Barchov</i>	Barchov
Hlušice	<i>Hlušice</i> <i>Hlušičky</i>	Hlušice Hlušičky
Humburky	<i>Humburky</i>	Humburky
Kobylice	<i>Kobylice</i>	Kobylice
Králíky	<i>Chmelovice</i> <i>Králíky u Nového Bydžova</i> <i>Podolíby</i>	Chmelovice Králíky Podolíby
Lužec nad Cidlinou	<i>Lužec nad Cidlinou</i>	Lužec nad Cidlinou
Měník	<i>Barchůvek</i> <i>Bydžovská Lhotka</i> <i>Měník u Nového Bydžova</i>	Barchůvek Bydžovská Lhotka Libeň Měník
Mlékosrby	<i>Mlékosrby</i>	Mlékosrby
Myštěves	<i>Myštěves</i>	Myštěves
Nepolisy	<i>Luková nad Cidlinou</i> <i>Nepolisy</i> <i>Zadražany</i>	Luková Nepolisy Zadražany
Nový Bydžov	<i>Chudonice</i> <i>Nový Bydžov</i> <i>Skochovice</i> <i>Skřeněř</i> <i>Vysočany u Nového Bydžova</i> <i>Zábědov</i>	Chudonice Nová Skřeněř Nový Bydžov Skochovice Stará Skřeněř Vysočany Zábědov Žantov
Ohnišťany	<i>Ohnišťany</i>	Ohnišťany
Petrovice	<i>Kanice u Petrovic</i> <i>Petrovice u Nového Bydžova</i>	Kanice Petrovice
Prasek	<i>Prasek</i>	Prasek
Skřivany	<i>Skřivany</i>	Skřivany
Sloupno	<i>Sloupno nad Cidlinou</i>	Sloupno
Smidary	<i>Červeněves</i> <i>Chotělice</i> <i>Křičov</i> <i>Loučná Hora</i> <i>Smidary</i>	Červeněves Chotělice Křičov Loučná Hora Smidary
Starý Bydžov	<i>Starý Bydžov</i>	Starý Bydžov
Šaplava	<i>Šaplava</i>	Šaplava
Vinary	<i>Janovice u Vinar</i> <i>Kozojídky u Vinar</i> <i>Smidarská Lhota</i> <i>Vinary u Smidar</i>	Janovice Kozojídky Smidarská Lhota Vinary
Zachrašťany	<i>Zachrašťany</i>	Zachrašťany
Zdechovice	<i>Zdechovice u Nového Bydžova</i>	Zdechovice

STATISTICKÉ ÚDAJE OBCÍ SO ORP NOVÝ BYDŽOV [35]

Babice

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		569828
1	Počet obyvatel	193 [2]
1	Přirozený přírůstek	- [3]
1	Saldo migrace	1 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	8,3 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	16 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	20,2 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	39 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	14,4 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	15 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	15 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	2 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	2 [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lázeňských léčeben	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	85,7 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	86,4 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	8,9 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	10,0 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	4,4 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	- [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	189 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	10 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	1 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	20 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	- [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	11 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	8 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	18 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	219 [2]
30	Celková výměra (ha)	255 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,19 [2]
37	Živě narození	1 [3]
37	Zemřelí	1 [3]
37	Přistěhovalí	4 [3]
37	Vystěhovalí	3 [3]
37	Průměrný věk	44,4 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	138 [2]

Poznámky:

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		569828	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	36,1	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	2,2	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	22,1	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	34,6	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	83	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	34	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	10	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	3	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	21,6	
13	Počet trvale obydlených domů	58	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	76	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	90,8
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	28,9
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	64,5
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	6,6
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	8	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	97,2	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	36,6	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	19,4	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		216
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	210
		s plynem zavedeným do bytu	79
		napojených na kanalizaci	42

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3. 2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Barchov

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		569836
1	Počet obyvatel	253 [2]
1	Přirozený přírůstek	-3 [3]
1	Saldo migrace	1 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	9,9 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	25 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	15,4 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	39 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	4,2 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	5 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	5 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	1 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	1 [2]
11	Počet dokončených bytů	1 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lázeňských léčeben	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	65,2 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	92,8 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	4,8 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	5,8 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,8 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	27,2 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	358 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vinice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	9 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	0 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	18 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	161 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	11 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	8 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	26 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	386 [2]
30	Celková výměra (ha)	592 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,51 [2]
37	Živě narození	2 [3]
37	Zemřelí	5 [3]
37	Přistěhovalí	8 [3]
37	Vystěhovalí	7 [3]
37	Průměrný věk	41,0 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	189 [2]

Poznámky:

Hlušice

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570001
1	Počet obyvatel	752 [2]
1	Přirozený přírůstek	7 [3]
1	Saldo migrace	1 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	15,7 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	118 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	15,8 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	119 [2]
6	Počet částí obce	2 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	8,0 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	28 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	28 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	1 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	4 [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lázeňských léčeben	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	84,7 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	94,0 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	2,1 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	7,3 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,7 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	7,3 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	885 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vinice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	23 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	14 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	20 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	82 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	8 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	25 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	56 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	942 [2]
30	Celková výměra (ha)	1 112 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,15 [2]
37	Živě narození	10 [3]
37	Zemřelí	3 [3]
37	Přistěhovalí	9 [3]
37	Vystěhovalí	8 [3]
37	Průměrný věk	39,8 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	515 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12. 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570001	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	30,5	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	4,4	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	13,5	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	35,9	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	143	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	25	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	53	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	235	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	27,2	
13	Počet trvale obydlených domů	206	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	246	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	85,8
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	24,4
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	67,5
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	6,9
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	62	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	97,3	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	18,9	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	22,6	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		739
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	719
		s plynem zavedeným do bytu	140
		napojených na kanalizaci	167

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Humburky

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570087
1	Počet obyvatel	344 [2]
1	Přirozený přírůstek	-11 [3]
1	Saldo migrace	32 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	12,8 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	44 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	20,6 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	71 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	7,4 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	11 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	11 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	3 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	- [2]
11	Počet dokončených bytů	3 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	3 [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lázeňských léčeben	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	90,0 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	78,0 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	19,3 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	7,7 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	2,3 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	- [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	181 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vinice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	6 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	- [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	45 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	- [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	6 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	7 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	13 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	232 [2]
30	Celková výměra (ha)	258 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,28 [2]
37	Živě narození	1 [3]
37	Zemřelí	12 [3]
37	Přistěhovalí	38 [3]
37	Vystěhovalí	6 [3]
37	Průměrný věk	42,8 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	229 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570087	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	29,0	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	2,2	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	16,8	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	29,5	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	65	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	35	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	110	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	1	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	17,7	
13	Počet trvale obydlených domů	73	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	93	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	94,6
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	18,3
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	67,7
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	8,6
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	6	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	97,5	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	75,3	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	34,9	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		275
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	268
		s plynem zavedeným do bytu	207
		napojených na kanalizaci	96

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Kobylice

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		573710
1	Počet obyvatel	243 [2]
1	Přirozený přírůstek	6 [3]
1	Saldo migrace	13 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	20,2 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	49 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	7,0 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	17 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	4,3 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	5 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	5 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	- [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	- [2]
11	Počet dokončených bytů	1 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	1 [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžkových léčeben	- [2]
18	Počet lůžek v lůžkových léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	37,8 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	82,9 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	13,0 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	5,0 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	3,6 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	53,7 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	193 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	10 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	- [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	30 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	331 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	22 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	6 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	25 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	233 [2]
30	Celková výměra (ha)	617 [2]
30	Koeficient ekologické stability	1,75 [2]
37	Živě narození	8 [3]
37	Zemřelí	2 [3]
37	Přistěhovalí	15 [3]
37	Vystěhovalí	2 [3]
37	Průměrný věk	34,4 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	177 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		573710	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	19,6	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	1,3	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	7,8	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	38,3	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	80	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	23	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	-	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	-	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	21,5	
13	Počet trvale obydlených domů	51	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	62	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	100,0
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	8,1
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	83,9
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	4,8
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	10	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	98,4	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	25,5	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	54,8	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		188
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	185
		s plynem zavedeným do bytu	48
		napojených na kanalizaci	103

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Králíky

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570192
1	Počet obyvatel	376 [2]
1	Přirozený přírůstek	- [3]
1	Saldo migrace	- [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	16,2 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	61 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	10,9 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	41 [2]
6	Počet částí obce	4 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	11,8 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	24 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	24 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	- [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	1 [2]
11	Počet dokončených bytů	1 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	1 [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	72,4 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	72,2 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	26,3 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	6,5 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,4 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	19,6 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	507 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	11 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	- [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	184 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	190 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	14 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	16 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	47 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	702 [2]
30	Celková výměra (ha)	969 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,70 [2]
37	Živě narození	3 [3]
37	Zemřelí	3 [3]
37	Přistěhovalí	13 [3]
37	Vystěhovalí	13 [3]
37	Průměrný věk	38,1 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	274 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570192	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	31,2	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	0,9	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	21,7	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	34,0	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	80	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	61	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	75	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	1	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	26,9	
13	Počet trvale obydlených domů	99	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	141	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	76,6
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	22,7
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	64,5
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	8,5
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	28	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	99,5	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	31,3	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	44,2	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		396
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	394
		s plynem zavedeným do bytu	124
		napojených na kanalizaci	175

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Lužec nad Cidlinou

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570362
1	Počet obyvatel	497 [2]
1	Přirozený přírůstek	-4 [3]
1	Saldo migrace	13 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	9,7 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	48 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	16,5 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	82 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	10,1 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	26 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	27 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	3 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	2 [2]
11	Počet dokončených bytů	1 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	1 [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	86,8 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	95,1 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	3,0 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	6,7 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,5 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	4,9 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	966 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	20 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	- [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	30 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	58 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	18 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	21 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	57 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	1 016 [2]
30	Celková výměra (ha)	1 170 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,12 [2]
37	Živě narození	2 [3]
37	Zemřelí	6 [3]
37	Přistěhovalí	20 [3]
37	Vystěhovalí	7 [3]
37	Průměrný věk	43,2 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	367 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570362	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	35,6	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	1,7	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	26,7	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	33,7	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	131	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	58	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	43	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	1	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	25,8	
13	Počet trvale obydlených domů	159	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	181	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	92,8
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	34,3
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	56,9
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	7,7
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	36	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	98,2	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	45,2	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	36,1	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		504
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	495
		s plynem zavedeným do bytu	228
		napojených na kanalizaci	182

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Měník

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570397
1	Počet obyvatel	609 [2]
1	Přirozený přírůstek	1 [3]
1	Saldo migrace	-8 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	16,6 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	101 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	14,8 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	90 [2]
6	Počet částí obce	4 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	7,5 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	20 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	20 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	1 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	- [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	74,7 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	84,6 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	10,8 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	5,9 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,6 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	17,8 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	606 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	29 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	4 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	78 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	171 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	15 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	17 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	40 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	717 [2]
30	Celková výměra (ha)	960 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,45 [2]
37	Živě narození	5 [3]
37	Zemřelí	4 [3]
37	Přistěhovalí	7 [3]
37	Vystěhovalí	15 [3]
37	Průměrný věk	40,4 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	418 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570397	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	28,1	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	4,0	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	18,7	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	42,2	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	167	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	51	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	44	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	16	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	22,0	
13	Počet trvale obydlených domů	161	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	181	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	96,7
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	21,0
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	69,1
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	8,3
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	32	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	95,8	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	72,5	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	28,7	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		530
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	508
		s plynem zavedeným do bytu	384
		napojených na kanalizaci	152

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Mlékosrby

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570401
1	Počet obyvatel	242 [2]
1	Přirozený přírůstek	1 [3]
1	Saldo migrace	-13 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	19,4 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	47 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	14,9 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	36 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	4,3 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	5 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	5 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	- [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	- [2]
11	Počet dokončených bytů	1 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	1 [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	71,7 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	72,0 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	24,7 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	6,5 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	2,2 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	19,6 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	301 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	11 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	3 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	103 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	114 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	13 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	10 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	28 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	418 [2]
30	Celková výměra (ha)	582 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,72 [2]
37	Živě narození	2 [3]
37	Zemřelí	1 [3]
37	Přistěhovalí	3 [3]
37	Vystěhovalí	16 [3]
37	Průměrný věk	40,7 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	159 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570401	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	25,3	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	3,7	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	19,0	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	37,1	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	74	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	21	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	5	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	-	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	22,9	
13	Počet trvale obydlených domů	70	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	84	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	98,8
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	36,9
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	58,3
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	3,6
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	10	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	98,2	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	59,0	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	21,2	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		222
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	218
		s plynem zavedeným do bytu	131
		napojených na kanalizaci	47

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Myštěves

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570427
1	Počet obyvatel	183 [2]
1	Přirozený přírůstek	- [3]
1	Saldo migrace	5 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	13,7 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	25 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	19,7 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	36 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	7,6 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	6 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	6 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	- [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	- [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	78,7 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	83,1 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	14,4 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	7,9 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,8 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	11,6 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	374 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	11 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	- [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	65 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	66 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	11 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	11 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	34 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	450 [2]
30	Celková výměra (ha)	572 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,36 [2]
37	Živě narození	1 [3]
37	Zemřelí	1 [3]
37	Přistěhovalí	8 [3]
37	Vystěhovalí	3 [3]
37	Průměrný věk	43,3 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	122 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570427	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	30,2	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	3,4	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	19,0	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	38,0	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	53	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	23	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	3	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	-	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	38,0	
13	Počet trvale obydlených domů	58	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	67	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	88,1
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	25,4
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	61,2
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	10,4
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	25	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	100,0	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	43,3	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	13,9	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		180
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	180
		s plynem zavedeným do bytu	78
		napojených na kanalizaci	25

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Nepolisy

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570478
1	Počet obyvatel	939 [2]
1	Přirozený přírůstek	-2 [3]
1	Saldo migrace	12 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	15,9 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	149 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	14,0 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	131 [2]
6	Počet částí obce	3 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	12,1 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	51 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	54 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	1 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	8 [2]
11	Počet dokončených bytů	1 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	87,5 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	83,1 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	14,3 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	7,8 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,9 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	3,8 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	984 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	28 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	3 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	169 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	51 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	12 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	33 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	73 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	1 184 [2]
30	Celková výměra (ha)	1 353 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,24 [2]
37	Živě narození	8 [3]
37	Zemřelí	10 [3]
37	Přistěhovalí	19 [3]
37	Vystěhovalí	7 [3]
37	Průměrný věk	39,6 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	659 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570478	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	28,4	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	1,8	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	16,4	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	35,3	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	252	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	56	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	26	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	-	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	20,2	
13	Počet trvale obydlených domů	267	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	301	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	98,3
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	25,9
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	65,8
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	6,6
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	43	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	98,6	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	43,9	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	52,4	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		829
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	817
		s plynem zavedeným do bytu	364
		napojených na kanalizaci	434

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Nový Bydžov

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570508
1	Počet obyvatel	7 177 [2]
1	Přirozený přírůstek	11 [3]
1	Saldo migrace	12 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	14,4 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	1 036 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	16,1 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	1 156 [2]
6	Počet částí obce	8 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	9,5 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	337 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	340 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	27 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	36 [2]
11	Počet dokončených bytů	19 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	5 [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	2 [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	75,1 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	81,4 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	14,5 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	12,2 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	2,2 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	10,5 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	2 154 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	95 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	15 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	383 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	370 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	78 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	122 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	307 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	2 647 [2]
30	Celková výměra (ha)	3 525 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,36 [2]
37	Živě narození	87 [3]
37	Zemřelí	76 [3]
37	Přistěhovalí	178 [3]
37	Vystěhovalí	166 [3]
37	Průměrný věk	40,8 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	4 985 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570508	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	24,9	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	6,5	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	5,4	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	39,6	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	743	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	158	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	1 429	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	1 054	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	15,3	
13	Počet trvale obydlených domů	1 656	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	2 642	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	65,5
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	34,8
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	53,8
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	9,3
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	145	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	98,7	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	54,2	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	92,0	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		7 180
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	7 086
		s plynem zavedeným do bytu	3 891
		napojených na kanalizaci	6 604

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Ohnišťany

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570516
1	Počet obyvatel	302 [2]
1	Přirozený přírůstek	-2 [3]
1	Saldo migrace	-2 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	13,9 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	42 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	16,9 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	51 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	10,6 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	15 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	16 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	1 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	2 [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lázeňských léčeben	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	74,6 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	86,7 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	10,7 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	6,7 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,7 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	18,0 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	570 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	14 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	3 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	70 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	159 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	6 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	14 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	45 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	657 [2]
30	Celková výměra (ha)	882 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,40 [2]
37	Živě narození	2 [3]
37	Zemřelí	4 [3]
37	Přistěhovalí	3 [3]
37	Vystěhovalí	5 [3]
37	Průměrný věk	42,5 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	209 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570516	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	31,9	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	1,1	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	7,7	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	48,6	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	83	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	47	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	14	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	2	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	26,0	
13	Počet trvale obydlených domů	99	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	108	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	88,9
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	28,7
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	60,2
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	8,3
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	19	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	96,7	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	69,1	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	24,2	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		330
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	319
		s plynem zavedeným do bytu	228
		napojených na kanalizaci	80

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Petrovice

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570567
1	Počet obyvatel	241 [2]
1	Přirozený přírůstek	-4 [3]
1	Saldo migrace	-4 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	16,6 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	40 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	11,2 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	27 [2]
6	Počet částí obce	2 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	10,2 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	13 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	13 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	1 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	3 [2]
11	Počet dokončených bytů	1 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	1 [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	66,5 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	86,6 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	11,0 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	4,2 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,4 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	27,8 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	573 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	11 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	5 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	73 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	277 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	14 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	12 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	30 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	662 [2]
30	Celková výměra (ha)	995 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,62 [2]
37	Živě narození	3 [3]
37	Zemřelí	7 [3]
37	Přistěhovalí	4 [3]
37	Vystěhovalí	8 [3]
37	Průměrný věk	38,9 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	174 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570567	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	28,2	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	3,5	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	15,7	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	25,2	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	72	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	33	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	26	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	-	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	33,8	
13	Počet trvale obydlených domů	66	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	92	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	81,5
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	23,9
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	58,7
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	14,1
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	43	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	95,5	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	60,0	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	74,7	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		245
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	234
		s plynem zavedeným do bytu	147
		napojených na kanalizaci	183

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Prasek

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570648
1	Počet obyvatel	593 [2]
1	Přirozený přírůstek	2 [3]
1	Saldo migrace	9 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	14,7 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	87 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	12,6 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	75 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	8,3 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	22 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	22 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	1 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	1 [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lázeňských léčeben	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	77,2 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	89,1 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	4,1 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	7,7 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,5 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	14,5 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	431 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	26 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	6 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	20 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	91 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	3 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	18 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	30 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	484 [2]
30	Celková výměra (ha)	626 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,31 [2]
37	Živě narození	9 [3]
37	Zemřelí	7 [3]
37	Přistěhovalí	17 [3]
37	Vystěhovalí	8 [3]
37	Průměrný věk	39,2 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	431 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570648	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	33,3	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	3,3	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	11,7	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	31,4	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	142	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	81	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	25	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	14	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	23,9	
13	Počet trvale obydlených domů	165	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	197	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	93,4
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	15,2
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	72,1
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	11,2
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	40	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	97,1	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	33,9	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	26,4	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		561
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	545
		s plynem zavedeným do bytu	190
		napojených na kanalizaci	148

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Skřivany

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570834
1	Počet obyvatel	1 051 [2]
1	Přirozený přírůstek	11 [3]
1	Saldo migrace	-17 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	16,6 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	174 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	12,7 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	134 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	10,4 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	45 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	45 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	3 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	5 [2]
11	Počet dokončených bytů	1 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	1 [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	63,4 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	67,0 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	26,8 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	11,5 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,4 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	23,7 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	277 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	22 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	4 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	111 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	155 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	9 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	17 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	58 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	413 [2]
30	Celková výměra (ha)	652 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,85 [2]
37	Živě narození	15 [3]
37	Zemřelí	4 [3]
37	Přistěhovalí	11 [3]
37	Vystěhovalí	28 [3]
37	Průměrný věk	38,9 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	743 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570834	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	35,2	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	3,2	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	2,8	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	50,2	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	161	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	49	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	322	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	82	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	17,8	
13	Počet trvale obydlených domů	225	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	329	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	64,7
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	23,7
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	44,4
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	17,6
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	34	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	96,1	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	69,3	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	72,3	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		935
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	899
		s plynem zavedeným do bytu	648
		napojených na kanalizaci	676

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Sloupno

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570851
1	Počet obyvatel	499 [2]
1	Přirozený přírůstek	-1 [3]
1	Saldo migrace	8 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	14,0 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	70 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	14,6 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	73 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	9,2 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	23 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	24 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	3 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	- [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	88,4 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	65,3 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	29,4 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	9,8 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,9 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	- [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	260 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	14 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	7 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	117 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	- [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	8 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	13 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	31 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	398 [2]
30	Celková výměra (ha)	451 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,48 [2]
37	Živě narození	6 [3]
37	Zemřelí	7 [3]
37	Přistěhovalí	17 [3]
37	Vystěhovalí	9 [3]
37	Průměrný věk	41,1 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	356 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570851	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	26,8	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	3,4	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	6,8	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	50,4	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	139	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	30	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	57	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	-	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	24,2	
13	Počet trvale obydlených domů	143	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	163	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	97,5
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	29,4
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	61,3
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	8,6
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	46	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	99,2	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	80,2	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	37,4	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		494
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	490
		s plynem zavedeným do bytu	396
		napojených na kanalizaci	185

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Smidary

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		570869
1	Počet obyvatel	1 564 [2]
1	Přirozený přírůstek	- [3]
1	Saldo migrace	35 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	13,1 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	205 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	18,1 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	283 [2]
6	Počet částí obce	5 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	10,9 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	73 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	74 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	4 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	9 [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	65,4 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	73,4 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	23,4 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	6,4 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,8 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	26,4 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	1 343 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	54 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	4 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	428 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	740 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	50 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	45 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	134 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	1 829 [2]
30	Celková výměra (ha)	2 797 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,84 [2]
37	Živě narození	17 [3]
37	Zemřelí	17 [3]
37	Přistěhovalí	66 [3]
37	Vystěhovalí	31 [3]
37	Průměrný věk	43,1 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	1 076 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		570869	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	35,0	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	2,2	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	7,1	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	53,4	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	281	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	74	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	117	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	72	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	29,9	
13	Počet trvale obydlených domů	418	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	522	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	84,7
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	33,1
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	53,8
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	9,4
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	161	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	96,8	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	41,0	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	37,7	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		1 428
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	1 382
		s plynem zavedeným do bytu	586
		napojených na kanalizaci	539

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Starý Bydžov

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		573132
1	Počet obyvatel	406 [2]
1	Přirozený přírůstek	-1 [3]
1	Saldo migrace	9 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	13,3 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	54 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	17,0 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	69 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	15,5 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	30 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	31 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	1 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	1 [2]
11	Počet dokončených bytů	1 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	1 [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	91,2 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	94,7 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	2,0 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	7,9 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,3 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	0,6 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	679 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	16 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	8 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	14 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	5 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	2 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	17 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	45 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	717 [2]
30	Celková výměra (ha)	786 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,06 [2]
37	Živě narození	3 [3]
37	Zemřelí	4 [3]
37	Přistěhovalí	19 [3]
37	Vystěhovalí	10 [3]
37	Průměrný věk	43,4 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	283 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		573132	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	28,9	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	2,7	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	22,3	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	39,4	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	106	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	58	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	48	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	1	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	26,1	
13	Počet trvale obydlených domů	113	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	139	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	81,3
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	33,1
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	54,7
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	7,9
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	22	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	97,8	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	44,7	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	52,6	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		403
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	394
		s plynem zavedeným do bytu	180
		napojených na kanalizaci	212

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Šaplava

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		571016
1	Počet obyvatel	121 [2]
1	Přirozený přírůstek	-2 [3]
1	Saldo migrace	2 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	9,1 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	11 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	19,0 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	23 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	13,7 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	7 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	7 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	- [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	- [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	77,5 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	87,2 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	9,2 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	7,1 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,7 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	14,7 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	136 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	6 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	- [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	14 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	30 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	1 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	5 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	9 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	156 [2]
30	Celková výměra (ha)	201 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,34 [2]
37	Živě narození	- [3]
37	Zemřelí	2 [3]
37	Přistěhovalí	2 [3]
37	Vystěhovalí	- [3]
37	Průměrný věk	42,4 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	87 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		571016	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	37,1	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	-	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	25,5	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	37,3	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	32	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	17	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	1	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	-	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	35,9	
13	Počet trvale obydlených domů	37	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	41	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	95,1
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	43,9
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	53,7
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	2,4
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	14	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	100,0	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	39,8	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	64,6	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		113
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	113
		s plynem zavedeným do bytu	45
		napojených na kanalizaci	73

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Vinary

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		571083
1	Počet obyvatel	458 [2]
1	Přirozený přírůstek	-5 [3]
1	Saldo migrace	-2 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	13,8 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	63 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	21,0 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	96 [2]
6	Počet částí obce	4 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	8,7 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	18 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	18 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	1 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	1 [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lázeňských léčeben	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	91,4 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	93,9 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	2,2 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	7,2 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,7 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	0,7 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	925 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	1 [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	32 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	5 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	22 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	8 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	7 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	24 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	53 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	985 [2]
30	Celková výměra (ha)	1 078 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,08 [2]
37	Živě narození	2 [3]
37	Zemřelí	7 [3]
37	Přistěhovalí	11 [3]
37	Vystěhovalí	13 [3]
37	Průměrný věk	43,1 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	299 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		571083	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	38,0	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	2,6	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	25,1	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	46,9	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	117	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	67	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	17	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	-	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	33,1	
13	Počet trvale obydlených domů	149	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	180	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	85,6
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	34,4
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	59,4
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	3,9
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	59	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	97,6	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	14,8	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	28,6	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		454
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	443
		s plynem zavedeným do bytu	67
		napojených na kanalizaci	130

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Zachrašťany

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		571130
1	Počet obyvatel	174 [2]
1	Přirozený přírůstek	-2 [3]
1	Saldo migrace	-6 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	12,6 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	22 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	22,4 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	39 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	6,8 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	6 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	8 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	- [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	1 [2]
11	Počet dokončených bytů	1 [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	1 [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lázeňských léčeben	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	75,7 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	83,9 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	12,8 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	6,6 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,9 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	16,8 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	279 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	9 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	1 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	43 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	74 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	4 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	9 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	20 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	333 [2]
30	Celková výměra (ha)	440 [2]
30	Koeficient ekologické stability	0,43 [2]
37	Živě narození	- [3]
37	Zemřelí	2 [3]
37	Přistěhovalí	2 [3]
37	Vystěhovalí	8 [3]
37	Průměrný věk	45,3 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	113 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		571130	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	36,0	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	1,2	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	13,6	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	36,4	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	53	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	20	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	16	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	-	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	42,1	
13	Počet trvale obydlených domů	69	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	70	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	98,6
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	31,4
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	57,1
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	8,6
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	32	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	94,9	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	38,1	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	29,5	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		176
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	167
		s plynem zavedeným do bytu	67
		napojených na kanalizaci	52

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

Zdechovice

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
Kód obce		573744
1	Počet obyvatel	130 [2]
1	Přirozený přírůstek	-2 [3]
1	Saldo migrace	-1 [3]
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	4,6 [2]
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	6 [2]
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	19,2 [2]
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	25 [2]
6	Počet částí obce	1 [2]
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	4,5 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	3 [2]
8	Počet uchazečů o zaměstnání	3 [2]
8	Počet uchazečů - absolventů	1 [2]
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	- [2]
11	Počet dokončených bytů	- [3]
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	- [3]
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	- [2]
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	42,5 [2]
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	94,4 [2]
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	0,5 [2]
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	3,5 [2]
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,2 [2]
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	53,9 [2]
30	Orná půda - rozloha (ha)	217 [2]
30	Chmelnice - rozloha (ha)	- [2]
30	Vínice - rozloha (ha)	- [2]
30	Zahrady - rozloha (ha)	10 [2]
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	2 [2]
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	1 [2]
30	Lesní půda - rozloha (ha)	292 [2]
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	1 [2]
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	5 [2]
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	13 [2]
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	230 [2]
30	Celková výměra (ha)	542 [2]
30	Koeficient ekologické stability	1,30 [2]
37	Živě narození	- [3]
37	Zemřelí	2 [3]
37	Přistěhovalí	1 [3]
37	Vystěhovalí	2 [3]
37	Průměrný věk	45,5 [2]
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	99 [2]

Poznámky:

[1] ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] období: 31.12.2009

[3] období: rok 2009

Sledovaný jev		2001	
Kód obce		573744	
4	Podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním (%)	36,6	
5	Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním (%)	1,6	
7	Podíl ekonomicky aktivních v priméru (%)	10,6	
7	Podíl ekonomicky aktivních v sekundéru (%)	31,8	
9	Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec [2]	50	
9	Vyjíždějící do škol mimo obec [2]	29	
10	Dojíždějící do zaměstnání do obce [2]	8	
10	Dojíždějící do škol do obce [2]	6	
12	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)	27,3	
13	Počet trvale obydlených domů	44	
13	Počet trvale obydlených bytů (TOB)	48	
13	z toho podle druhu domu	podíl v rodinných domech (%)	100,0
13	z toho podle doby výstavby	podíl postavených do roku 1945 (%)	29,2
		podíl postavených mezi roky 1946 - 1990 (%)	62,5
		podíl postavených mezi roky 1991 - 2001 (%)	8,3
16	Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech	13	
19	Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	97,9	
20	Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	36,6	
21	Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	28,9	
37	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech		142
	z toho	zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	139
		s plynem zavedeným do bytu	52
		napojených na kanalizaci	41

Poznámky:

[1] Údaje odpovídají územní struktuře platné ke dni sčítání lidu, domů a bytů, tedy k 1.3.2001. Ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

[2] vyjíždějící (dojíždějící) denně

ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ S UVEDENÍM JEHO SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB

Východiskem aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území je zjištění a vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území vztahené k 10 tématům dle vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Jednotlivá témata jsou popsána na základě podkladů pro RURÚ, které tvoří především údaje o území dle výše uvedené vyhlášky Přílohy č.1 část A a dále ostatní údaje o území, kterými jsou např. statistické údaje. Popis témat je pak podkladem pro SWOT analýzy jednotlivých témat a SWOT analýzy jednotlivých obcí, na základě kterých jsou charakterizovány základní problémy k řešení v územně plánovací činnosti.

Tématické členění kapitoly:

- o Horninové prostředí a geologie;
- o Vodní režim;
- o Hygiena životního prostředí;
- o Ochrana přírody a krajiny;
- o Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa;
- o Veřejná dopravní a technická infrastruktura;
- o Sociodemografické podmínky;
- o Bydlení;
- o Rekreační a cestovní ruch;
- o Hospodářské podmínky.

TÉMATICKÝ ROZBOR PODMÍNEK SO ORP NOVÝ BYDŽOV

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Geologická stavba území ORP Nový Bydžov je poměrně jednoduchá. Celé území náleží do oblasti České křídové pánve, jmenovitě do jejích částí Cidlinská a Chlumecká tabule. Mohutné vrstvy mezozoických usazenin, pískovců a jílovců, které vznikly v poslední fázi vývoje Českého masivu, jsou na velké části území překryty kvarténními usazeninami především v okolí vodních toků [22].

Hydrogeologické poměry jsou typické pro celou oblast České křídové pánve. Významnější využitelné zdroje podzemní vody jsou zejména v souvrstvích svrchní křída a sedimentech kvarténních říčních náplavů. V území se vytvářejí souvislá zvodnění, často v několika oddělených zvodněných horizontech, popř. bez přímé souvislosti s vodními toky a morfologií terénu. Proto zde při bilancování vod hrají významnou roli hlediska geologická a hydrogeologická. Geologická stavba území je rozhodující i pro výskyt zásob nerostných surovin. V území se nevyskytují ložiska rud ani paliv, jsou zde pouze ložiska stavebních surovin, zejména surovin pro cihlářskou výrobu a štěrkopísků.

Dobývací prostory (A 057)

71076 Nový Bydžov I cihlářská surovina (těžba zastavena)

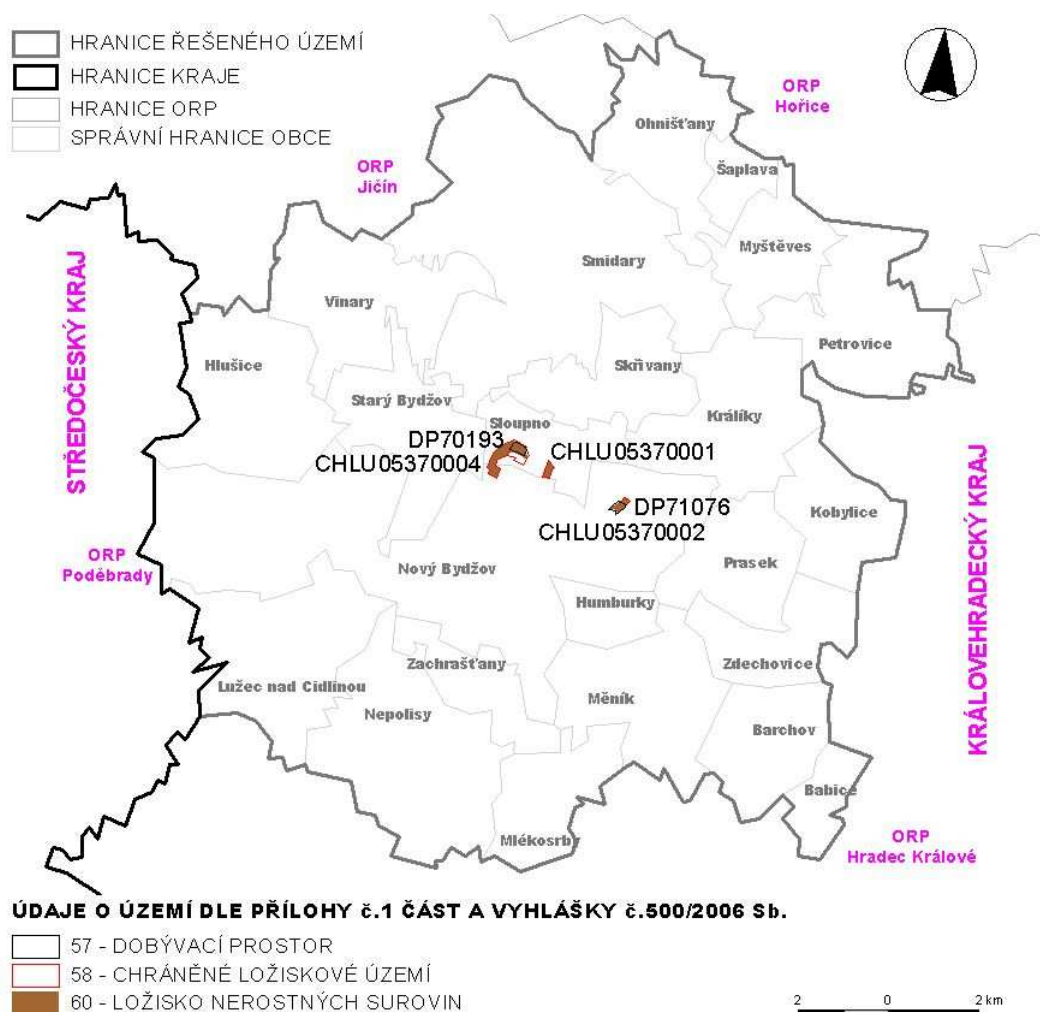
70193 Sloupno cihlářská surovina

Chráněná ložisková území (A 058)

Číslo CHLÚ	Název	Surovina
05370001	Sloupno II	Cihlářská surovina
05370002	Nový Bydžov	Cihlářská surovina
05370003	Sloupno I	Cihlářská surovina
05370004	Sloupno	Cihlářská surovina

Ložiska nerostných surovin (A 060)

Druh ložiska	Číslo ložiska	Název ložiska	Těžba	Surovina	
Bilancované	3053700	Nový Bydžov 1	Současná	Cihlářská surovina	Nezakreslena
Nebilancované	5039400	Mlékosrby - Kosice	Dřívější	Štěrkopísky	
Nebilancované	5039500	Bydžovská Lhotka	Dřívější	Štěrkopísky	
Nebilancované	5039600	Bor u Měníka	Dřívější	Štěrkopísky	
Nebilancované	5039700	Prasek	Občasná	Štěrkopísky	
Nebilancované	5039900	Chlumeč - Nepolisy	Občasná povrchová	Štěrkopísky	
Nebilancované	5040100	Chudonice	Dosud netěžené	Štěrkopísky	
Nebilancované	5040200	Nový Bydžov	Občasná	Štěrkopísky	
Prognózní neschválené	9218400	Starý Bydžov	Dřívější povrchová	Cihlářská surovina	



SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none">o dostatečné zásoby šterkopísku a cihlářských surovino minimum území poškozených těžbou	<ul style="list-style-type: none">o žádná ložiska ostatních nerostných surovin
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none">o rekultivace území znehodnocených těžbou	<ul style="list-style-type: none">o střety se zájmy ochrany přírody
PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
<ul style="list-style-type: none">➤ při vymezení ploch a koridorů pro rozvojové záměry zajistit dostatečnou ochranu ložisek nerostných surovin	

VODNÍ REŽIM

Celé území SO ORP Nový Bydžov náleží do povodí Labe. Osou území je řeka Cidlina, která odvádí prakticky veškeré povrchové vody.

Významnými vodními toky podle vyhlášky ministerstva zemědělství č. 333/2003 Sb. jsou:

Cidlina	ČHP 1-04-02-001
Javorka (přítok Cidliny)	ČHP 1-04-02-026

Cidlina pramení u Košova u Lomnice nad Popelkou, na západním úbočí vrchu Tábor (678 m), ve výšce okolo 550 m. Její 95 km dlouhý tok ústí pod Libicí nad Cidlinou do Labe. Povodí Cidliny zabírá 1164 km², z toho polovina připadá na povodí Javorky a Bystřice. Javorka se do Cidliny vlévá u Smidar a přivádí jí 1,1 m³/s vody.

Specifický odtok Cidliny je poměrně malý – jednak vlivem menších srážek, jednak pro poměrně malou rozlohu lesů na úkor rozvinutého zemědělství. Poměrně vysoký je i výpar a vsak. Specifický odtok Cidliny proto dosahuje pouze 4,4 l/s/km², zatímco Labe a Orlice 10,9 l/s/km². Cidlinu však zvláště v minulosti charakterizovala ohromná rozpětí mezi extrémními vodními stavy.

Nejvyšší zaznamenaný průtok činil 147 m³/s, zatímco nejnižší pouze 0,02 m³/s, tedy

jen 20 litrů [6].

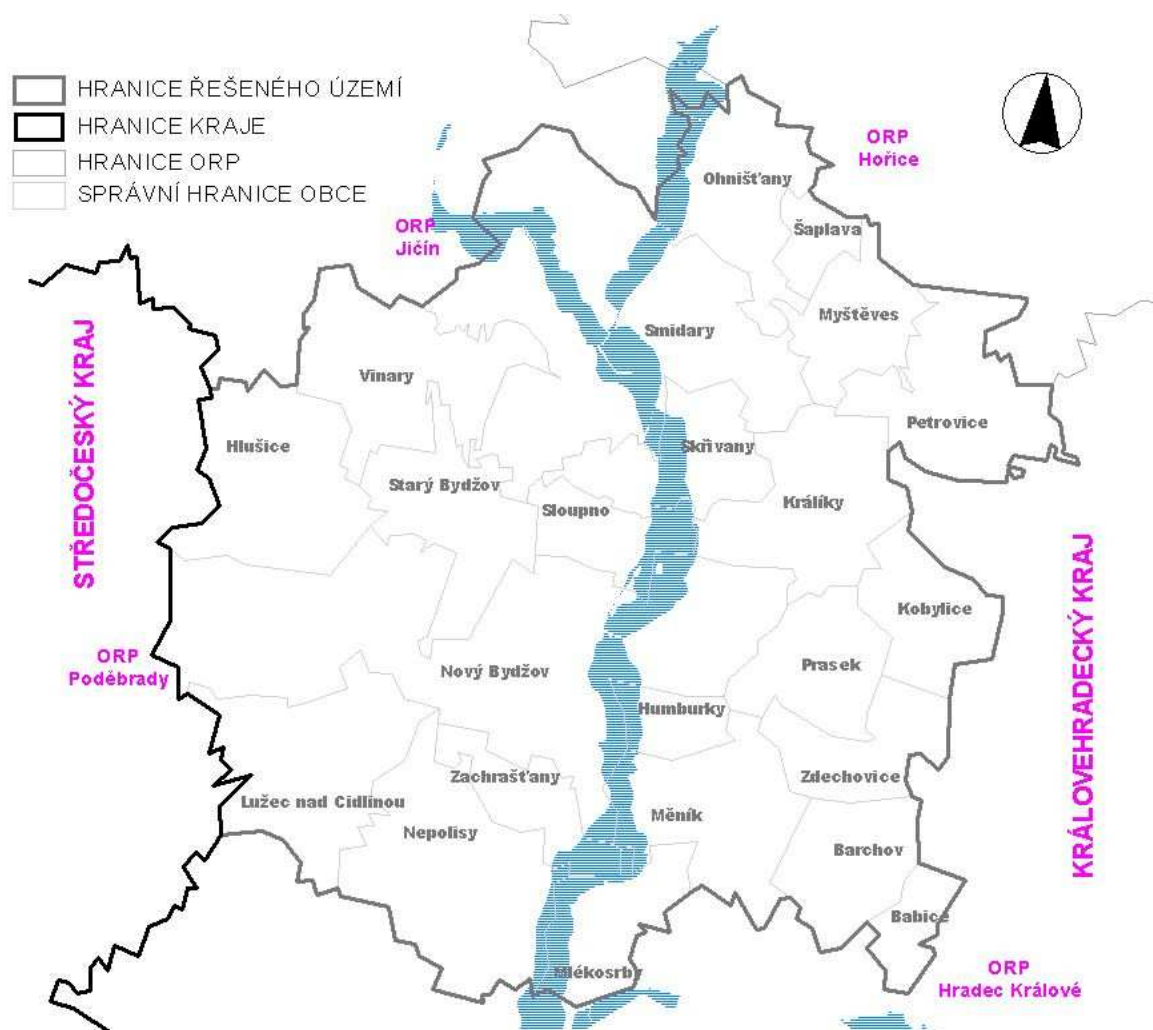
Čistota vody v Cidlině v úseku protékajícím SO ORP Nový Bydžov (odběrný profil Sloupno 44,47 km) byla v období 2008 – 2009 hodnocena třídou jakosti II – III. [37]

Podzemní vody jsou znečištěny zejména dusíkatými látkami, pocházejícími z nadměrného hnojení syntetickými hnojivy v předchozích letech.

Podle Povodňového plánu Královéhradeckého kraje [18] jsou místa ohrožená povodněmi na území těchto obcí :

Ohnišřany - povodí vodního toku Javorka;

Humburky, Nový Bydžov, Sloupno, Smidary - povodí vodního toku Cidlina.



ÚDAJE O ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č.1 ČÁST A VYHLÁŠKY č.500/2006 Sb.

Po klimatické stránce patří Novobýdžovsko mezi nejteplejší oblasti Čech, neboť

leží na rozhraní polabských nížin a prvních vyvýšenin Podkrkonoší. Lokalita se nachází v klimatické oblasti MT3, oblast s mírně teplým podnebím.

Území se vyznačuje značně teplým létem s průměrnou červencovou teplotou 18,1 °C

a s mírnou zimou s průměrnou teplotou – 1,9°C v lednu. Délka vegetačního období se pohybuje kolem 170 dnů.

Měsícem na srážky nejbohatším je červenec se 74 mm, srážkově nejchudší období je únor s 34 mm.

Většina potřeby pitné vody je pokryta Vodárenskou soustavou Východní Čechy, která využívá převážně podzemní zdroje v jiných regionech. Vzhledem ke geologické stavbě území ORP Nový Bydžov zde existují kvalitní

zdroje podzemních vod, z nichž některé (Nový Bydžov) slouží jako doplňující zdroje soustavy Východní Čechy, některé (Ohnišťany, Kobylice) napájejí místní nebo skupinové vodovody, které nejsou dosud propojeny s Vodárenskou soustavou Východní Čechy [14].

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ dostatečné zdroje kvalitní pitné vody ○ vysoký podíl obyvatel zásobovaných vodou z veřejných vodovodů 	<ul style="list-style-type: none"> ○ nejsou plněny cíle kvality povrchových vod ○ nejsou plněny cíle kvality podzemních vod ○ nedostatečná úroveň čištění odpadních vod, veřejné kanalizace nevyhovují požadavkům
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ podpora modernizace a rekonstrukce stávajících kanalizačních systémů ○ snížení obsahu dusičnanů v povrchových a podzemních vodách dodržováním zásad pro zemědělskou výrobu ○ revitalizace vodních toků a vodních ekosystémů 	<ul style="list-style-type: none"> ○ pokles jakosti podzemních vod vlivem znečištění vod povrchových ○ trvající hrozba povodní ○ nedostatek finančních prostředků na rekonstrukci a modernizaci kanalizačních systémů
PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ zabránit další výstavbě na územích ohrožených povodní ➤ realizovat protipovodňová opatření ➤ posilovat retenční schopnosti území ➤ provést dostavbu, rekonstrukce a modernizace kanalizačních systémů 	

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ovzduší

Hlavním problémem kvality ovzduší nejen pro SO ORP Nový Bydžov, ale pro celý Královéhradecký kraj je překračování emisního stropu pro oxidy dusíku NO_x. Protože tyto oxidy jsou navíc prekurzorem tvorby přízemního ozónu, je zcela logicky překračován i cílový imisní limit přízemního ozónu na celém území. Ze zdrojových analýz vyplývá, že dominantním zdrojem oxidů dusíku jsou mobilní zdroje (REZZO4), které se na znečištění ovzduší v celokrajském měřítku podílejí 75%. Dalším významným zdrojem znečištění oxidy dusíku jsou velké zdroje (REZZO1), z nichž nejvýznamnější se nacházejí mimo území ORP Nový Bydžov [7].

Dalším znečišťujícím faktorem jsou emise NH₃ a VOC, které se pohybují těsně kolem limitních hodnot.

Cestami ke snižování emisí jsou :

- ❑ snižování spotřeby energie pro vytápění zlepšováním tepelně izolačních vlastností staveb;
- ❑ zlepšení plynulosti automobilové dopravy a její odvedení z hustě osídlených lokalit budováním obchvatů měst a obcí;
- ❑ využití netradičních zdrojů energie jako jsou kogenerační jednotky.

Čistota vod

Čistota vody v Cidlině v úseku protékajícím SO ORP Nový Bydžov Bydžov (odběrný profil Sloupno 44,47 km) byla v období 2008 – 2009 hodnocena třídou jakosti II – III, což představuje postupné zlepšování oproti minulosti.

Čistota ostatních vodních toků není systematicky vyhodnocována, vzhledem ke stavu kanalizační sítě a dosud velmi malému, i když postupně rostoucímu počtu ČOV je zřejmé, že ani v těchto tocích není vždy kvalita vody vyhovující. Podzemní vody jsou znečištěny zejména dusíkatými látkami, pocházejícími z nadměrného hnojení syntetickými hnojivy v předchozích letech. Tímto znečištěním však nejsou ohroženy zdroje pro zásobování pitnou vodou.

Hluk

V území se nevyskytují žádné velké bodové zdroje hluku. Hlavním zdrojem venkovního hluku je automobilová doprava a provoz zemědělských strojů.

Zatížení životního prostředí hlukem se tedy soustřeďuje v okolí nejzatíženějších komunikací a v centrech největších obcí. Významně jsou hlukem zatíženy následující lokality:

- ❑ centrum Nového Bydžova v okolí silnic II.třídy;

- průtah silnice II/324 částmi obcí Kobyllice a Skochovice;
- průtah silnice II/327 částmi obcí Nepochy, Skřivany, Sloupno, Smidary, Zadražany;
- průtah silnice II/280 částmi obcí Smidarská Lhota , Šaplava, Vinary;
- průtah silnice II/326 částmi obcí Králíky a Myštěves.

Radonové riziko

V území se nevyskytují lokality, zařazené do kategorií středního nebo vysokého radonového rizika. To je dáno geologickou stavbou horninového podloží, tvořeného mezozoickými sedimenty, ve kterých se zdroje radonu nenacházejí.

Staré ekologické zátěže

Skládka Libeň	Měník
Skládka Měník	Měník
SOUS Na Švarcavě	Nový Bydžov
VČE, a.s.	Nový Bydžov
Skládka Nový Bydžov	Nový Bydžov
Skládka Smidary	Smidary
Skládka St.Bydžov U kříže	Smidary
Skládka Starý Bydžov	Starý Bydžov
Skládka Janovice	Starý Bydžov

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ v území se nenacházejí velké zdroje znečištění ○ vysoký stupeň plynofikace obcí ○ minimální radonové riziko 	<ul style="list-style-type: none"> ○ celoplošně překračovány cílové limity NO_x, NH₃ a přízemního ozónu ○ nedostatečná úroveň čištění odpadních vod ○ nevyužívání biologicky rozložitelného odpadu
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ zlepšování kvality povrchových a podzemních vod budováním 	<ul style="list-style-type: none"> ○ další nárůst automobilové dopravy vedoucí ke zvyšování

<p>ČOV</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ snižování emisí z automobilové dopravy budováním obchvatů obcí ○ využití netradičních zdrojů pro vytápění a výrobu energie 	<p>emisí a imisí</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ spalování méně kvalitních paliv a odpadu v důsledku růstu cen energií
<p>PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ budování obchvatů obcí ➤ modernizace a rekonstrukce kanalizací, výstavba ČOV ➤ podpora využití netradičních zdrojů energie ➤ podpora budování zařízení pro využití odpadu 	

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Koeficient ekologické stability (KES)

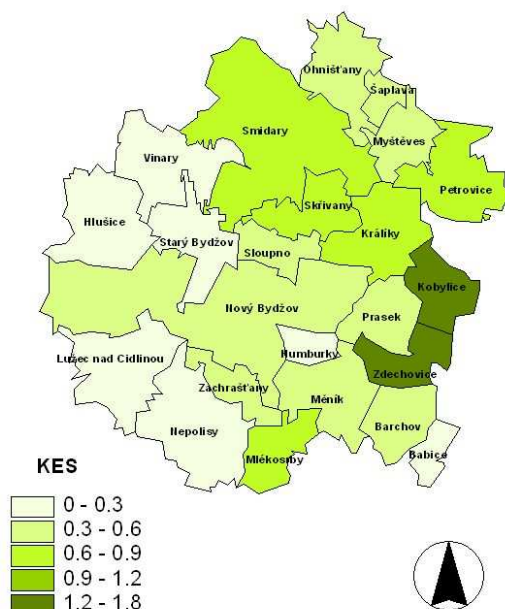
Významným kritériem pro hodnocení stavu krajiny je koeficient ekologické stability (KES). KES je číslo, udávající poměr mezi plochami stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků v území.

Jednotlivá území lze podle hodnoty KES rozdělit do následujících skupin :

KES menší než 0,1	Území maximálně narušené, ekologické funkce jsou trvale nahrazovány technickými zásahy
KES 0,1 – 0,3	Území nadprůměrně využívané, přírodní struktury zřetelně narušené, ekologické funkce zpravidla nahrazovány technickými zásahy
KES 0,3 -1	Území intenzivně využívané (zejména zemědělskou velkovýrobou), s labilními agroekosystémy, s vysokými vklady dodatkové energie
KES 1-3	Vcelku vyvážená krajina, technické objekty v relativním souladu s přírodními strukturami, s nižší potřebou energomateriálních vkladů
KES větší než 3	Krajina relativně přírodní, ekologicky stabilní

Území ORP Nový Bydžov má malý podíl lesů, trvalých travních porostů a jiných stabilních ploch, proto většina obcí dosahuje hodnoty KES menší než 1. Výjimku tvoří obce Zdechovice (1,30) a Kobylice (1,76). Hodnoty pro ostatní obce jsou obsaženy v tabulce „Využití půdy“.

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY



ÚSES (A 021)

Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je dle §3 písm.a) zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se mají podílet vlastníci pozemků, obce i stát [10].

Biocentrum je definováno prováděcí vyhláškou č.395/1992 Sb. zákona č.114/1992 Sb. v § 1 jako biotop viz zák. č.114/1992 Sb o ochraně přírody a krajiny § 3 písm. i) nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému (dále výklady k jednotlivým pojmům viz §3 zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

Biokoridor je definován prováděcí Vyhláškou č.395/1992 Sb. zákona č.114/1992 Sb.

o ochraně přírody a krajiny jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter sítí. Kromě toho mohou biokoridory příznivě ovlivňovat rozsáhlé plochy ekologicky nestabilních antropogenně pozměněných ekosystémů, jako jsou např. monokultury stanovištně nepůvodních lesních dřevin.

Nadregionální biocentra a biokoridory jsou lokalizována ve východní části regionu, kde se částečně kryjí s rozsáhlejšími lesními porosty na území obcí Kobylice, Králíky a Zdechovice.

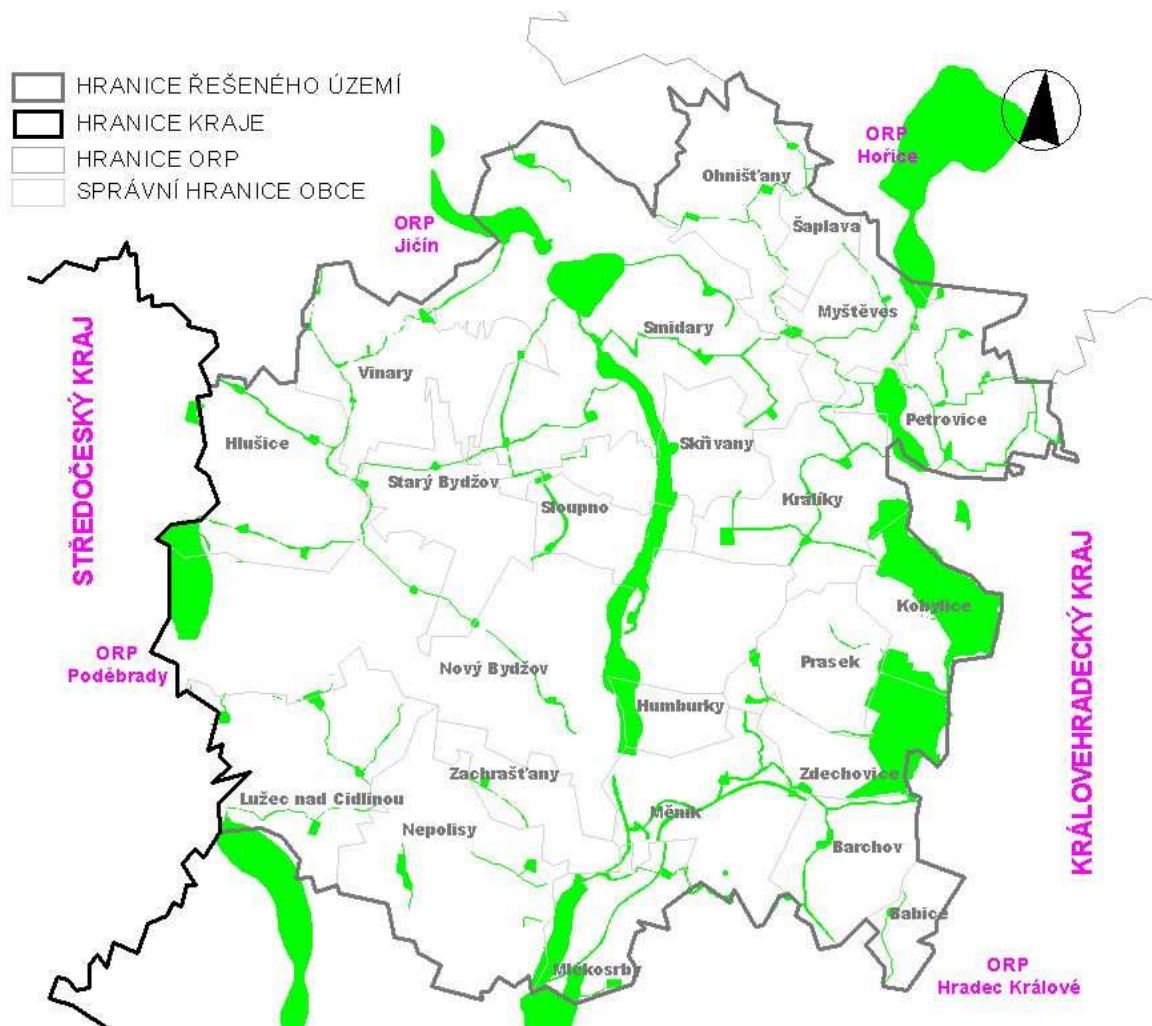
Regionální biocentra a biokoridory jsou z velké části lokalizována podél toku řeky Cidliny, kde se přes úpravy, prováděné v minulosti, zachovala řada cenných biotopů.

Místní (lokální) biocentra a biokoridory jsou rozptýlena po celém území. Svědčí to mimo jiné i o chvályhodném zájmu obecních zastupitelstev o ochranu přírody.

Přehled všech prvků ÚSES na území SO ORP Nový Bydžov je uveden v tabulce:

	Číslo nebo název				Počet	
	NRC	NRK	RC	RK	LC	LK
Babice					1	2
Barchov					2	3
Hlušice					9	12
Humburky				RBK475	2	
Kobylice	NRBC					1
Králíky	NRBC9				4	6
Lužec nad Cidlinou				RBK495	5	12
Měník		návrh		RBK1	6	8
Mlékosrby		návrh	RBC1137	RBK1251	5	3
Myštěves				RBK399	3	4
Nepolisy					2	5
Nový Bydžov			RBC5421	RBK421, 429	2	4
Ohnišťany					4	17
Petrovice				RBK430	9	14
Prasek					2	4
Skřivany				RBK429	2	1
Sloupno				RBK429	6	7

Smidary			RBC906	RBK392, 429	12	16
Starý Bydžov					2	3
Šaplava						
Vinary					7	10
Zachrašťany				RBK1251	1	2
Zdechovice	NRBC				3	2



ÚDAJE O ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č.1 ČÁST A VYHLÁŠKY č.500/2006 Sb.

■ 31 - ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

2 0 2 km

Chráněná území

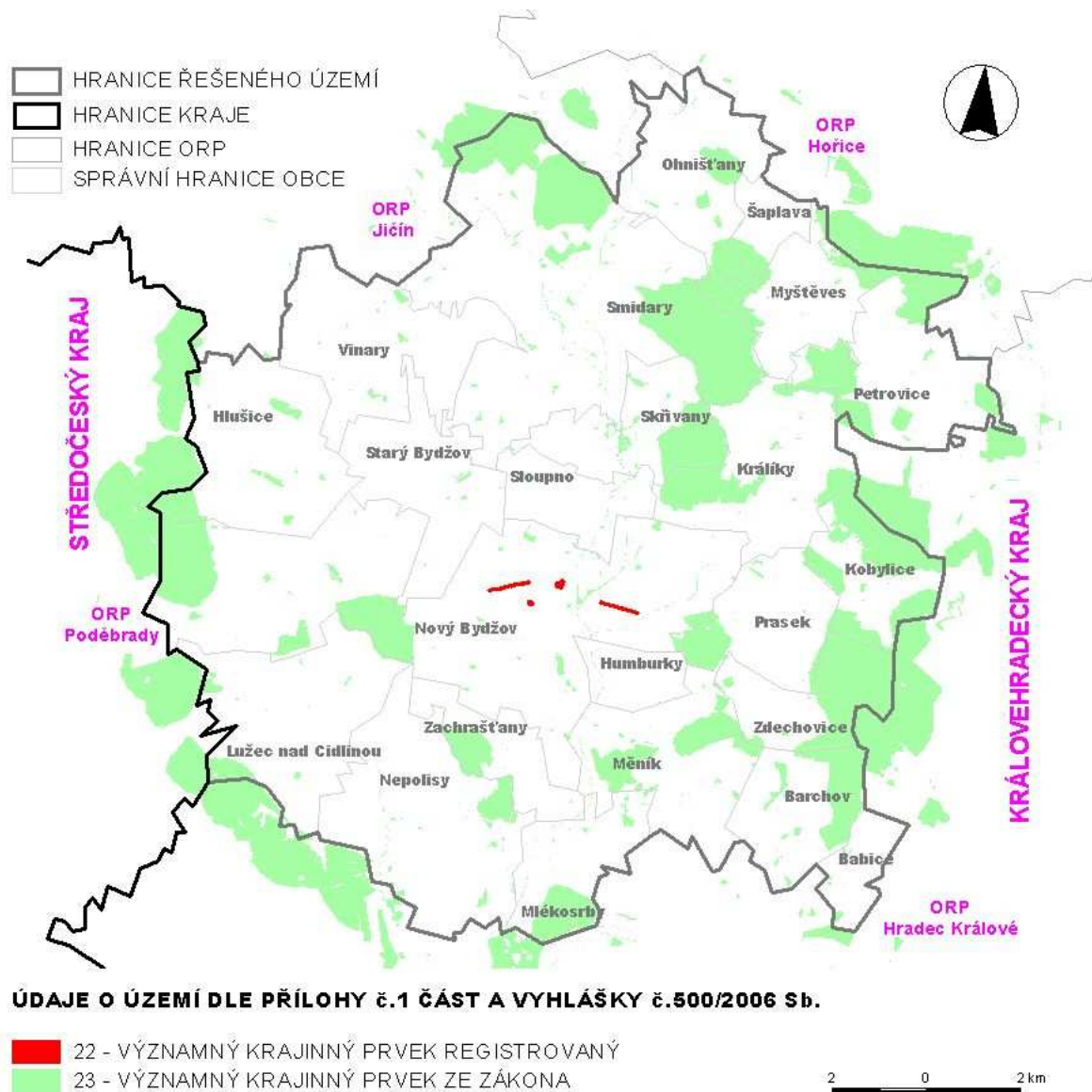
Jak vyplývá z charakteru území, jako oblasti intenzivně zemědělsky využívané a hustě osídlené, je zde podstatně méně chráněných území, než např. v příhraničních horských oblastech.

Přírodní památka (PP) – JEV A 031: dle §36 odst. 1) zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny je PP definována jako přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.

Na území obce Smidary zasahuje PP Veselský Háj a rybník Smrková ze sousedního ORP Jičín.

Ostatní typy MZCHÚ se zde nevyskytují.

Významné krajinné prvky



Významný krajinný prvek (VKP): dle §3 odst. 1) písm. b) zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny je VKP definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které registruje podle §6 orgán ochrany přírody jako VKP. Jedná se zejména o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Na území SO ORP Nový Bydžov jsou kromě VKP definovaných zákonem registrovány 4 VKP na území obce Nový Bydžov.

Památné stromy

Za památné stromy, jejich skupiny nebo stromořadí je možno prohlásit dřeviny, které.

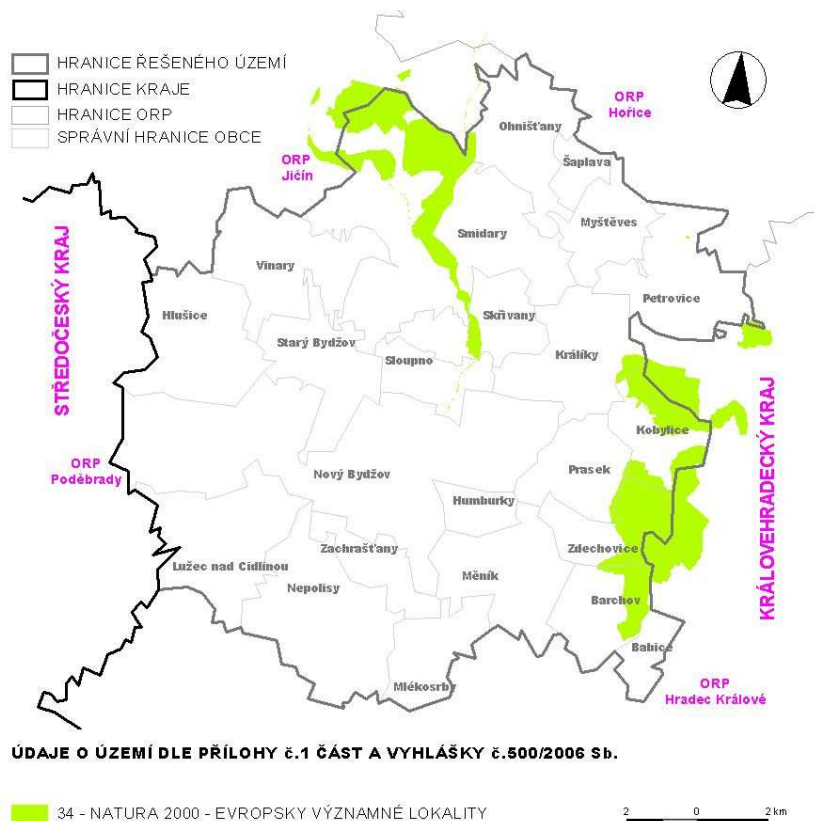
vynikají svým vzrůstem, věkem, významné krajinné dominanty, zvlášť cenné introdukované dřeviny a v neposlední řadě dřeviny historicky cenné, které jsou památníky historie, připomínají historické události nebo jsou s nimi spojeny různé pověsti a báje.

Na území SO ORP Nový Bydžov je registrováno 7 památných stromů na území obcí Kobylice, Mlékosrby, Skřivany a Starý Bydžov.

Natura 2000 – evropsky významná lokalita

Natura 2000 je soustava lokalit chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště (např. rašeliniště, skalní stepi nebo horské smrčiny apod.) na území EU.

Na území SO ORP je vyhlášeno 7 těchto lokalit zasahujících na území obcí Barchov, Hlušice, Kobylice, Petrovice, Smidary, Zdechovice.



SWOT analýza

<ul style="list-style-type: none">○ SILNÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none">○ SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none">○ relativně hustá síť ÚSES○ aktivní přístup orgánů samosprávy k ochraně přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none">○ nízká úroveň KES○ existence starých ekologických zátěží○ existence černých skládek v obcích
<ul style="list-style-type: none">○ PŘÍLEŽITOSTI	<ul style="list-style-type: none">○ HROZBY
<ul style="list-style-type: none">○ revitalizace vodních toků a údolních niv○ revitalizace a obnova krajinnotvorných prvků	<ul style="list-style-type: none">○ tlaky na novou výstavbu bez ohledu na zájmy ochrany přírody○ poškození krajiny devastovanými opuštěnými zemědělskými i obytnými budovami
<ul style="list-style-type: none">○ PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
<ul style="list-style-type: none">➤ respektování zájmů ochrany přírody při navrhování a realizaci záměrů územních plánů obcí	

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zemědělský půdní fond

Půda patří mezi nejcennější hodnoty přírody. Zemědělská – tedy obdělávaná půda – je z velké části umělý systém, který před započítáním zemědělství v přírodě neexistoval. Člověk musí do tohoto polopřirozeného substrátu vkládat značné množství energie a látek, aby ho udržel stabilní a dlouhodobě produktivní. Úrodnost půdy je její schopnost poskytovat rostlinám takové životní podmínky, které mohou uspokojit jejich požadavky na vodu, živiny a pudní vzduch po celé vegetační období a tak zabezpečit jejich úrodu. Je to souhrnná vlastnost, která je dána celým souborem fyzikálních, biologických a chemických charakteristik celého půdního profilu v návaznosti na stanoviště na kterém se půda nachází.

Různé typy půd se vyvinuly v závislosti na morfologii terénu, geologickém podloží, erozních vlivech i na způsobu hospodaření v uplynulých staletích. Podle Taxonomické klasifikace systému půd ČR [31] se v území SO ORP Nový Bydžov vyskytují půdy skupin Černosoly a Luvisoly, v menší míře též Regosoly a Kambisoly. Zejména černosoly se vyznačují vysokou úrodností a spolu s příznivými klimatickými podmínkami vytvářejí předpoklady pro intenzivní zemědělskou výrobu.

Současný způsob využití půdy je patrný z následující tabulky a kartogramů :

Tab.: Využití půdy

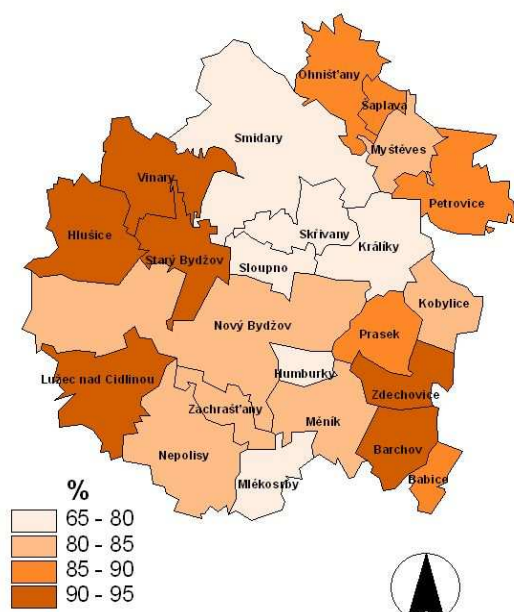
	Celková výměra (ha)	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl lesů z celkové výměry (%)	KES
Babice	255	85,7	86,4	8,9	0,0	0,19
Barchov	592	65,2	92,8	4,8	27,2	0,51
Hlušice	1112	84,7	94,0	2,1	7,3	0,15
Humburky	258	90,0	78,0	19,3	0,0	0,28
Kobylice	617	37,8	82,9	13,0	53,7	1,75
Králíky	969	72,4	72,2	26,3	19,6	0,70
Lužec nad Cidlinou	1170	86,8	95,1	3,0	4,9	0,12
Měník	960	74,7	84,6	10,8	17,8	0,45
Mlékosrby	582	71,7	72,0	24,7	19,6	0,72
Myštěves	572	78,7	83,1	14,4	11,6	0,36
Nepolisy	1353	87,5	83,1	14,3	3,8	0,24
Nový Bydžov	3525	75,1	81,4	14,5	10,5	0,36

Ohnišťany	882	74,6	86,7	10,7	18,0	0,40
Petrovice	995	66,5	86,6	11,0	27,8	0,62
Prasek	626	77,2	89,1	4,1	14,5	0,31
Skřivany	652	63,4	67,0	26,8	23,7	0,85
Sloupno	451	88,4	65,3	29,4	0,0	0,48
Smidary	2797	65,4	73,4	23,4	26,4	0,84
Starý Bydžov	786	91,2	94,7	2,0	0,6	0,06
Šaplava	201	77,5	87,2	9,2	14,7	0,34
Vinary	1078	91,4	93,9	2,2	0,7	0,08
Zachrašťany	440	75,7	83,9	12,8	16,8	0,43
Zdechovice	542	42,4	94,4	0,5	53,9	1,30

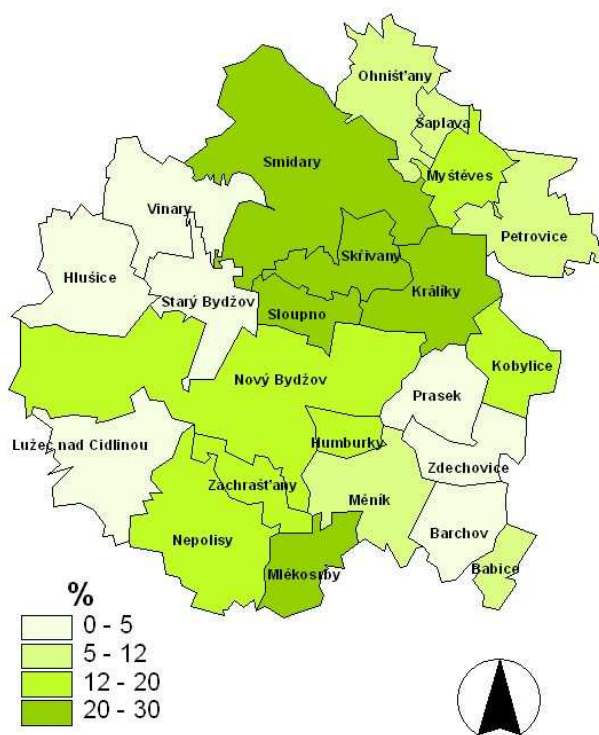
Ochrana půdy je definována zákonem 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zábor půdy pro nezemědělské účely je většinou nezvratným procesem, který trvale zabraňuje využívání půdy pro zemědělské účely. Podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ patří zabory půdy mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

V území ORP Nový Bydžov je evidováno 4688 ha zemědělské půdy I. třídy ochrany, tj. 29,2% z veškeré zemědělské půdy. Do I. třídy ochrany jsou zařazeny půdy bonitně nejcennější, které lze vyjmout ze ZPF pouze výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, nebo liniové stavby zásadního významu. V území ORP Nový Bydžov je evidováno 3320 ha

PODÍL ORNÉ PŮDY ZE ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY



PODÍL TRVALÝCH TRAVNÍCH POROSTŮ ZE ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY



Podle lesnického členění náleží území do lesní oblasti 17. Polabí [6]. Patří mezi středoevropské lesní oblasti, kde byly nejrozšířenější lesy dubohabrové. Z lesnického hlediska je území vhodné pro pěstování dubu, který je zde klimaxovou dřevinou. Spolu s dalšími listnáči vytváří širokou škálu společenstev s dobrou ekologickou stabilitou (i přes tracheomykózní onemocnění dubu, které se v poslední době objevuje).

Novobydžovsko charakterizují především květenou velmi bohaté habrové doubravy, které lze vývojově odvodit od původních dubových smíšených lesů, které po dobách ledových postupovaly do střední Evropy. Jsou to polovlhké háje s poměrně bujným podrostem. Orientační zastoupení hlavních dřevin je následující:

Dub 50%

Habr 21%

Borovice 11%

Lípa 2%

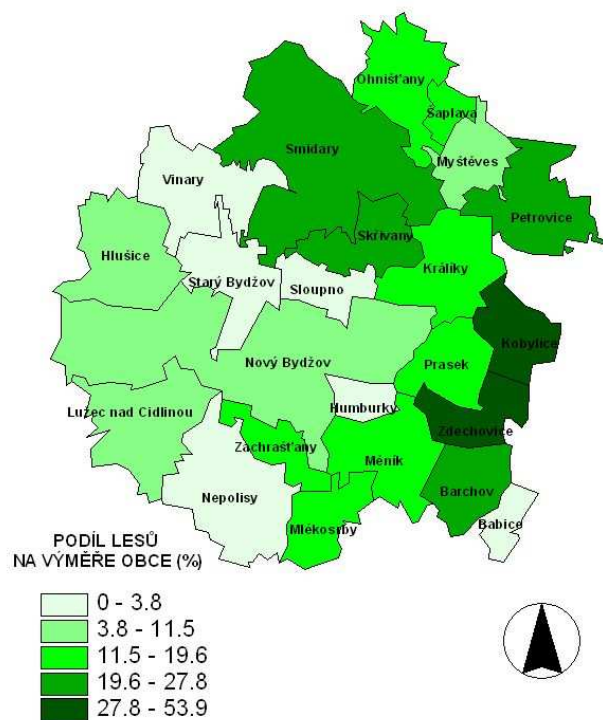
Bříza 6%

Topol 5%

Ostatní jehličnany 5%

Kromě produkčních funkcí je významná funkce půdoochranná a krajinná, důležitá vzhledem k vysoké intenzitě zemědělské výroby. Zdravotní stav lesních porostů je dobrý, nejsou výrazněji postiženy emisemi, v mnoha oblastech se podařilo zachovat druhová skladba blízká přirozenému stavu.

PODÍL LESŮ NA VÝMĚŘE OBCE (%)



SWOT analýza

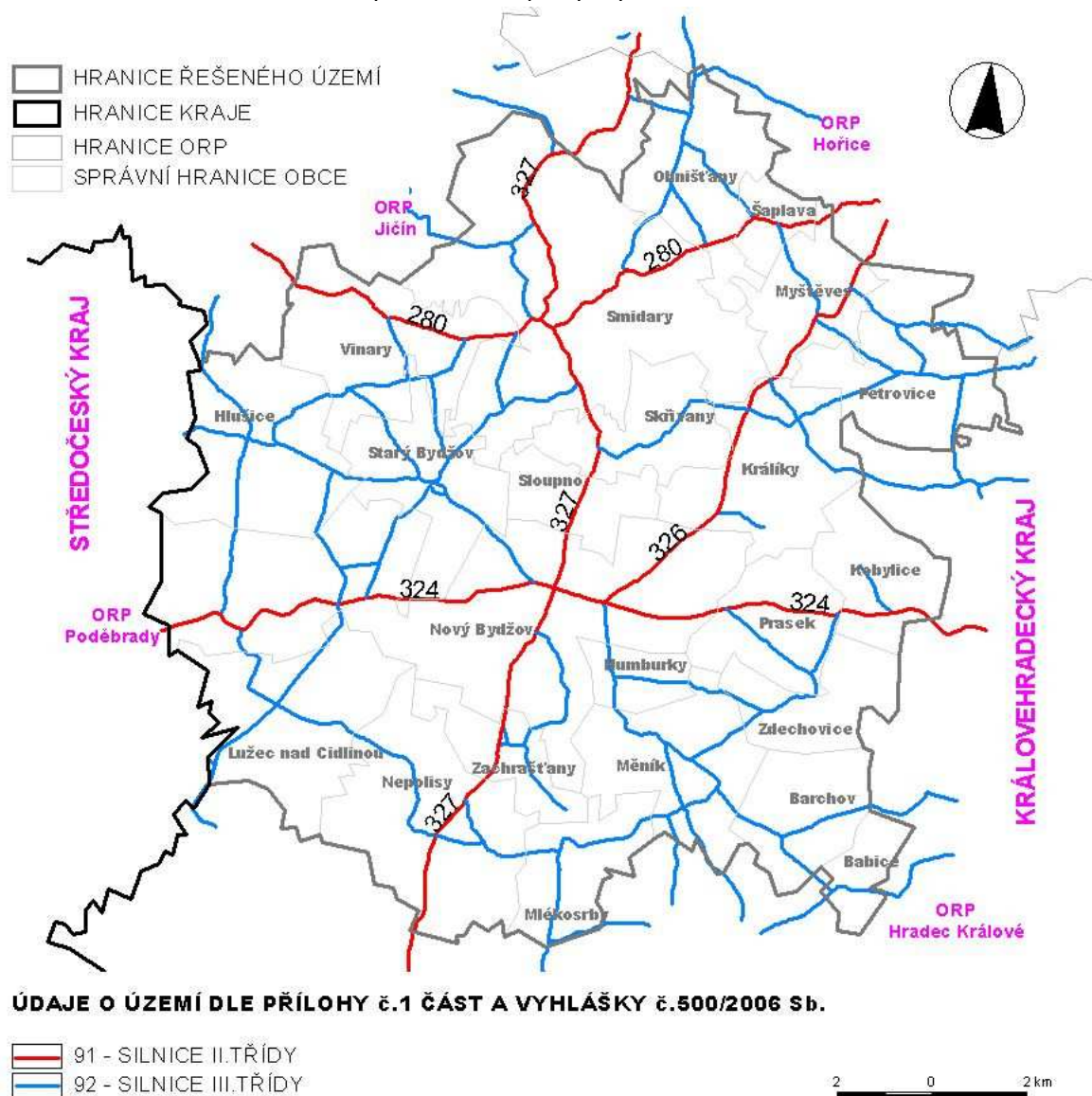
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none">○ vysoké zastoupení kvalitních půd○ dobré předpoklady pro efektivní zemědělskou výrobu	<ul style="list-style-type: none">○ nízký podíl lesů
<ul style="list-style-type: none">○ PŘÍLEŽITOSTI	<ul style="list-style-type: none">○ HROZBY
<ul style="list-style-type: none">○ rozvoj pěstování plodin pro○ energetické využití	<ul style="list-style-type: none">○ tlak na zábor zemědělské půdy
PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
<ul style="list-style-type: none">➤ minimalizovat zábory zemědělské půdy, zejména I. a II. stupně ochrany➤ novou výstavbu umisťovat přednostně do intravilánů obcí➤ přednostně využívat území tzv. „brownfields“	

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční doprava

Území leží sice mimo hlavní silniční tahy ČR, ale v jeho bezprostřední blízkosti vede dálnice D11, která je součástí rozvojové osy Praha – Hradec Králové – Trutnov – Polsko a má značný celoevropský význam.



Územím neprocházejí žádné silnice I.třídy a tato situace by měla zůstat zachována i do budoucna. Páteř silniční sítě tvoří silnice II. třídy :

- o II/327 - procházející severojižním směrem a poskytující připojení na dálnici D11 na jihu a budoucí R35 na severu;

- o II/324 - procházející západovýchodním směrem a sloužící jako spojení do krajského centra;
- o II/280 a II/326 - doplňující základní silniční síť.

Kvalita silnic II. třídy nijak nevybočuje z celokrajského a celostátního průměru. Je zde řada průtahů intravilány obcí a další místa, která snižují plynulost a bezpečnost dopravy. Problematický je úsek Smidary – Šaplava na silnici II/280, který svými šířkovými parametry neodpovídá silnici II. třídy.

Síť silnic III. třídy je dostatečně hustá, jejich kvalita je však převážně na špatné úrovni.

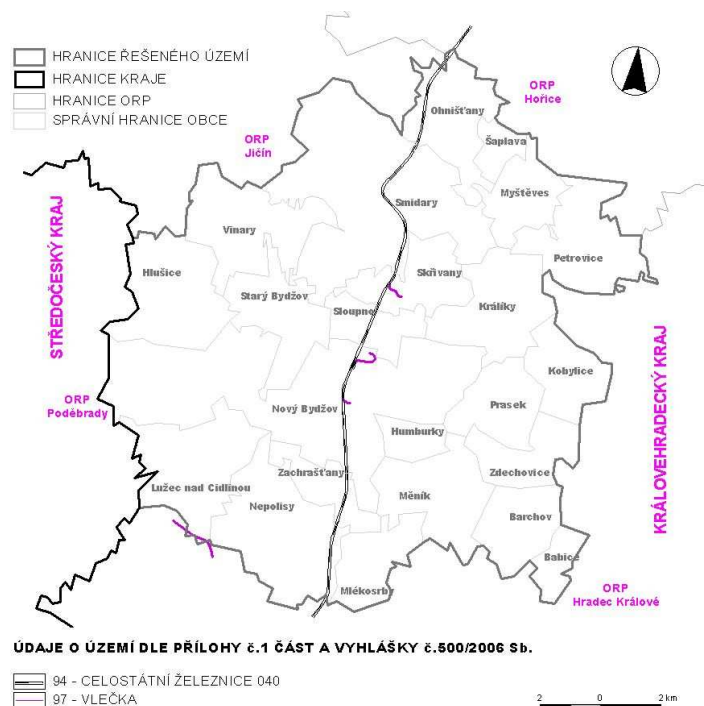
Veřejná autobusová doprava je na vyhovující úrovni. I zde však narůstají rozpory mezi rostoucí individuální automobilovou dopravou, která snižuje poptávku po veřejné dopravě (tím snižuje její rentabilitu a vyvolává tendence k rušení spojů) a celospolečenským zájmem na preferenci veřejné hromadné dopravy, zejména s ekologických hledisek. Autobusovou dopravu zajišťuje převážně společnost CONNEX Východní Čechy, a.s.

Železniční doprava

Územím prochází celostátní železniční trať 040 Chlumeck nad Cidlinou – Trutnov se zastávkami Luková (Nepolisy), Zachrašňany, Nový Bydžov, Skřivany, Smidary, Ohnišťany. Frekvence spojů osobní dopravy je dosti vysoká, cca jeden spoj každou hodinu.

Dopravní vytížení trati nákladní dopravou v současné době zdaleka nevyužívá její kapacitu. V souladu s dopravní politikou ČR bude do budoucna působit snaha přesunout část dnes již neúnosné silniční dopravy zpět na železnici. Nejen v ČR, ale v celé Evropě vývoj dopravy v posledních desetiletích, kdy se významná část dopravní zátěže přesunula ze železnic na silnici, vedl k prohlubování těchto problémů [4]:

- o vyčerpání kapacity silniční infrastruktury;



- snižování rychlosti a spolehlivosti silniční dopravy;
- přetížená silniční síť limituje kapacitní možnosti silniční dopravy a má značný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví;
- železniční doprava má značné, zatím však nevyužívané rezervy v kvalitě služeb.

Přesun části přepravy zboží zpět na železnici je nevyhnutelný, zvýšení podílu železniční dopravy a rozvoj kombinované dopravy podporuje také Evropská komise. Cestou k tomu je budování intermodálních veřejných logistických center. Nejblíže takové centrum, jehož výstavba se předpokládá na západním okraji Hradce Králové (Plačice – Vlčkovice), může výrazně ovlivnit i dopravu v regionu Novobydžovska.

Letecká doprava

Na území není žádné veřejné, komerčně využívané letiště (nejblíže veřejné mezinárodní letiště je v Pardubicích). Na území pouze zasahují výšková ochranná pásma okolních letišť.

Vodní doprava

Na území nejsou žádné splavné vodní toky.

Cyklistická doprava

Cyklistická doprava je integrální součástí dopravního systému a řadí se mezi neekologičtější druhy dopravy [9]. K odstranění její současné určité diskriminace oproti ostatním druhům dopravy je nutno odstranit současné bariéry a vytvořit podmínky pro rozvoj realizací opatření v oblasti infrastruktury, bezpečnosti cyklistů, nabídky produktů a služeb a v neposlední míře i odstraňováním předsudků.

Cyklistická doprava je využívána ve dvou úrovních:

- turistická doprava;
- doprava do zaměstnání a do škol.

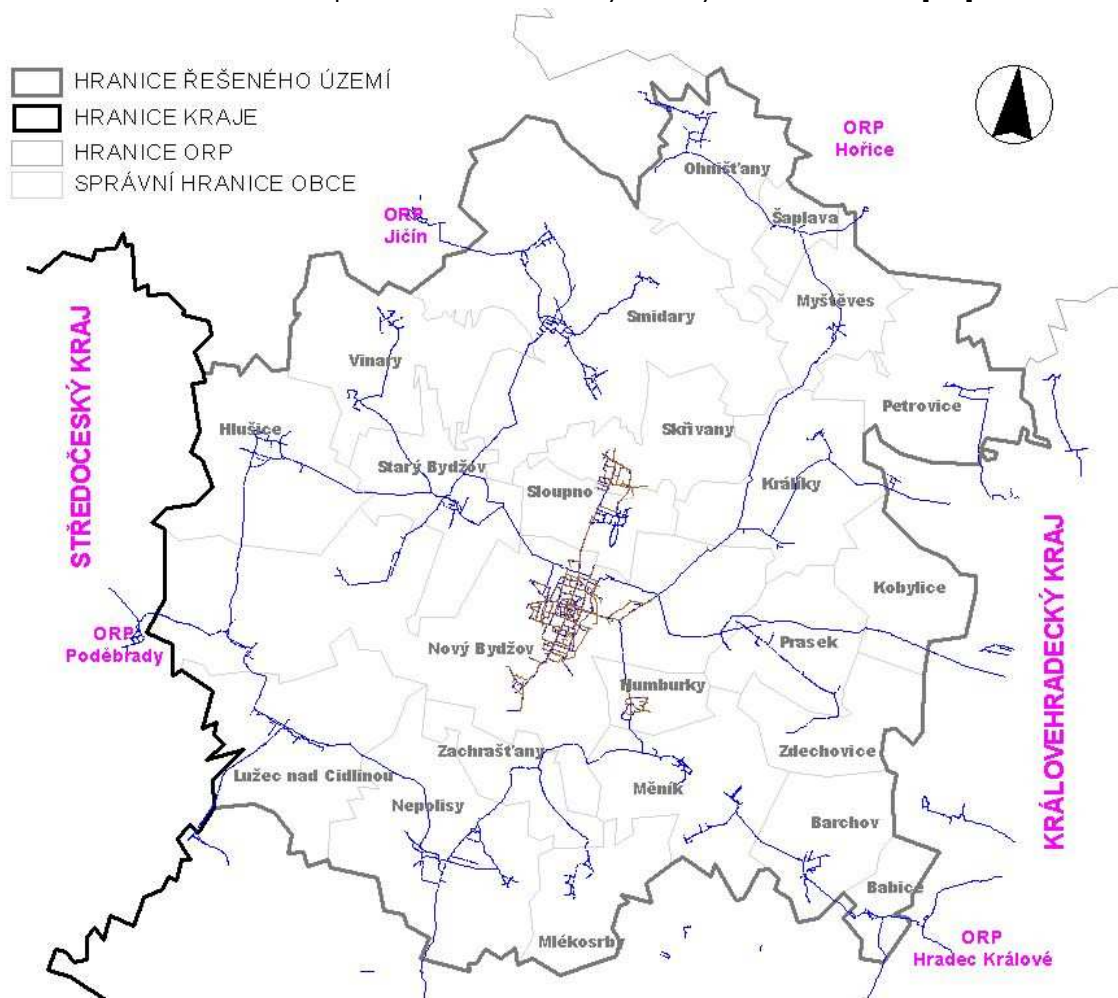
Turistická doprava je dále rozebrána v části Rekreační a cestovní ruch.

Pro cyklistickou dopravu do zaměstnání a do škol je třeba vytvářet podmínky v územních plánech všech, i těch nejmenších obcí oddělováním pruhů pro cyklisty, odstraněním a zabezpečením nebezpečných míst, organizací a řízením dopravy apod.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Vodovody a kanalizace

Převážnou část území zásobuje pitnou vodou nejvýznamnější vodárenská soustava v kraji – Vodárenská soustava Východní Čechy. Na tuto soustavu je napojeno více než 90 % obyvatel. Rozhodující zdroje této soustavy se nacházejí na Náchodsku (Polická křídová pánev) a Rychnovsku (prameniště Litá). Všechny tyto zdroje jsou podzemní a zásobují Hradecko kvalitní pitnou vodou. Tyto zdroje vyhovují požadavkům na kvalitní pitnou vodu (dle vyhlášky 252/2004 Sb.). V území se nachází menší zdroj pitné vody, který je propojen s VSVČ – prameniště Nový Bydžov. Jedná se o podzemní zdroj, vyhovující požadavkům na kvalitní pitnou vodu dle vyhlášky 252/2004 Sb [14].



ÚDAJE O ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č.1 ČÁST A VYHLÁŠKY č.500/2006 Sb.



2 0 2 km

Pouze v několika částech obcí s velmi malým počtem obyvatel není vodovod realizován – zásobení vodou je řešeno individuálně. Současný stav nevyžaduje nová řešení ani významné investice.

Podle údajů ze SLDB 2001 bylo na kanalizaci napojeno 62% obyvatel SO ORP Nový Bydžov. S výjimkou některých velmi malých částí je kanalizace vybudována ve všech obcích. Na území jsou s výjimkou Nového Bydžova všechny obce s počtem EO pod 2000 EO (i pod 500 EO). Většina těchto obcí není vybavena odpovídající kanalizací (většinou pouze dešťová kanalizace) a ČOV.

Kanalizací včetně ČOV jsou (nebo do roku 2015 budou) vybaveny obce: Hlušice, Humburky, Lužec nad Cidlinou, Měník, Nepolisy, Nový Bydžov, Petrovice, Prasek, Skřivany, Sloupno, Smidary, Zachrašňany a Zdechovice.

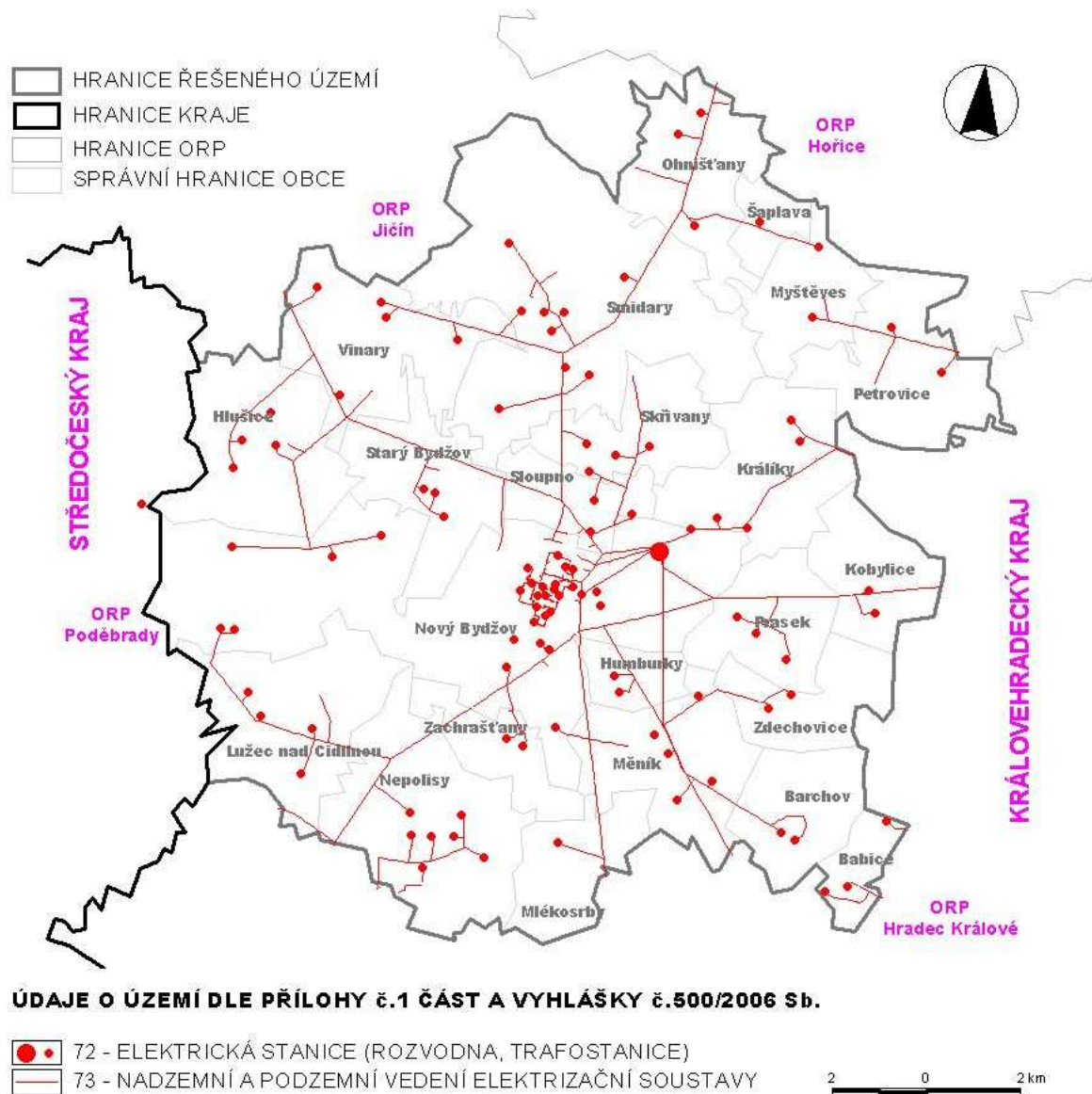
U menších obcí (pod 500 EO) je navrženo v řadě obcí zachování stávajícího systému odkanalizování pomocí obecních kanalizací (spíše odvodnění) se zaústěním předčištěných splašků v biologických septicích u nemovitostí. Tyto septiky je doporučeno vybavit zemními filtry ve smyslu § 38 zákona č. 254/2001 Sb. (20/2004 Sb.).

Individuelní likvidace odpadních vod v bezodtokových jímkách se navrhuje pro obce či lokality o malém počtu obyvatel. Současný způsob vyvážení těchto vod a kalů ze septiků na polní pozemky lze považovat dlouhodobě pouze za dočasný. Předpokládá se, že akumulované vody v jímkách bude povinností likvidovat na nejbližších ČOV.

Energetika

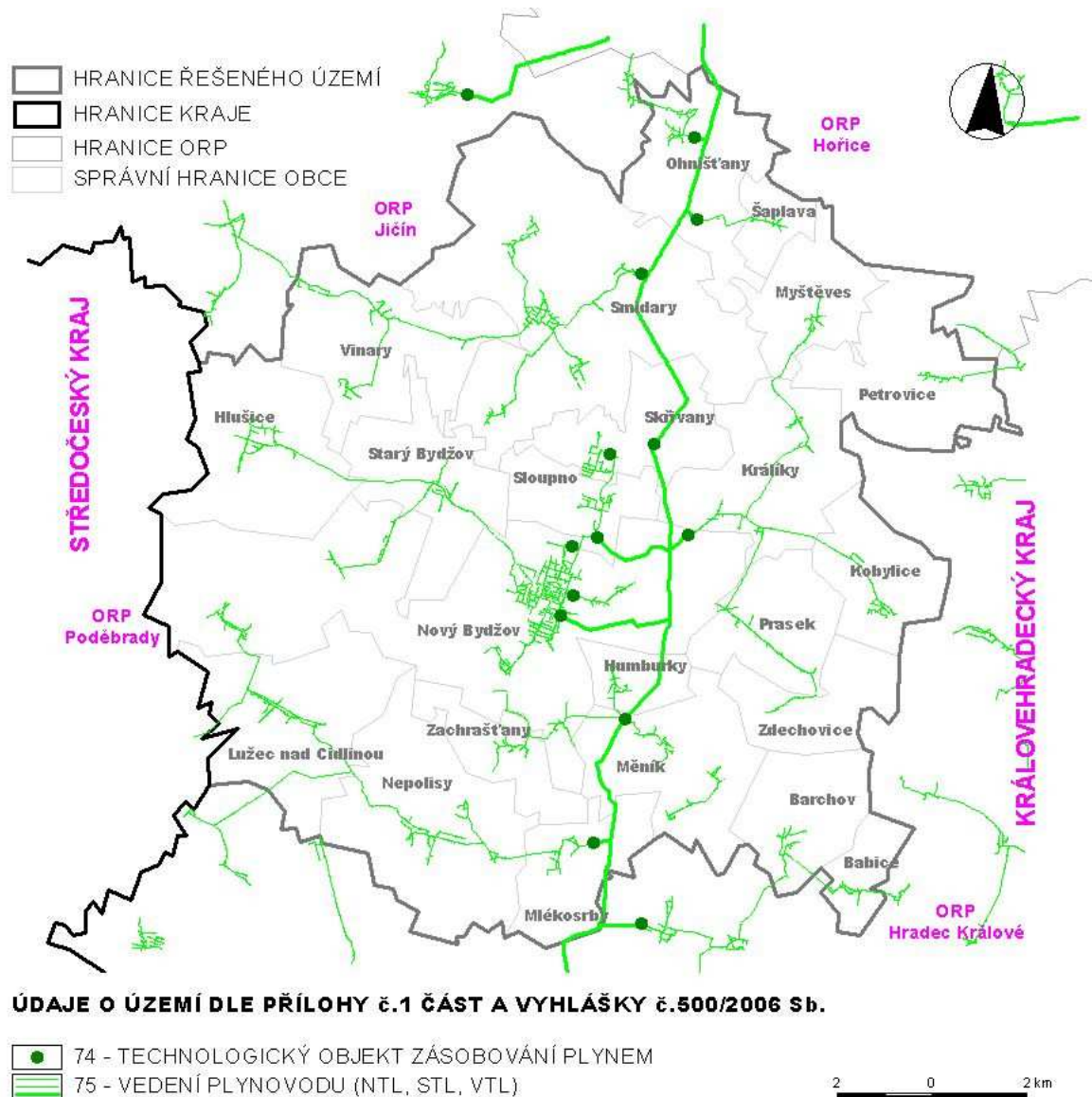
Podle Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje se v regionu Novobydžovska nepředpokládá výrazný nárůst spotřeby všech druhů energií, přičemž nárůst vlivem nově budovaných výrobních kapacit a zvyšování komfortu domácností by měl být do značné míry eliminován úsporami [34].

Elektrická energie



V území nejsou žádné významné výroby elektrické energie, pouze malé vodní, fotovoltaické a větrné elektrárny. Území SO ORP Nový Bydžov je stejně jako převážná část Královéhradeckého kraje napojeno na nadřazenou celostátní soustavu v transformovně 400/110kV Neznášov, ze které je napájena rozvodna 110/35kV Nový Bydžov. Podle Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje je rozvoj v regionu Novobydžovska zajištěn stávajícími kapacitami distribuční sítě a nevyžaduje významné investice. V ZÚR Královéhradeckého kraje je uveden záměr výstavby vedení VVN 110kV z rozvodny Nový Bydžov do území ORP Jičín, toto vedení však není určeno pro zásobování Novobydžovska.

Plyn



Stupeň plynofikace území je vysoký, jak vyplývá z tabulky technické infrastruktury.

Páteřním plynovodem je VTL plynovod Přelouč – Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov – Konecchlumí – Nová Paka, na který navazuje systém STL a NTL plynovodů, pokrývající prakticky celé území. V nejbližších letech se nepředpokládá výstavba nových VTL a STL plynovodů a navazujících zařízení.

Vytápění

V území nejsou žádné zdroje centrálního zásobování teplem, pouze blokové kotelny ve městě Nový Bydžov. Potřeba tepla pro vytápění a pro technologické účely je kryta:

- o ve velkých zdrojích z 97% zemním plynem;
- o ve středních zdrojích z 53% zemním plynem a z 27% uhlím.

Vysoký je i podíl zemního plynu ve vytápění domácností. V posledních letech však všeobecně poklesl zájem obyvatel o topení plynem v důsledku rychlého růstu cen, což přináší nebezpečí návratu k méně kvalitnímu palivu i spalování odpadků v domácích topeništích s neblahými důsledky pro čistotu ovzduší.

Využití obnovitelných a netradičních zdrojů energie

V současné době se využívá biomasa k výrobě tepla ve dřevozpracujících závodech. Zemědělské podniky počítají s rozšiřováním pěstování rychlerostoucích plodin (krmný šfovík) pro plánovanou elektrárnu v Hradci Králové – Plotišti.

V obci Myštěves je vybudován zdroj energie ze solárních panelů.

V obci Zachrašřany jsou dva stožáry větrné elektrárny.

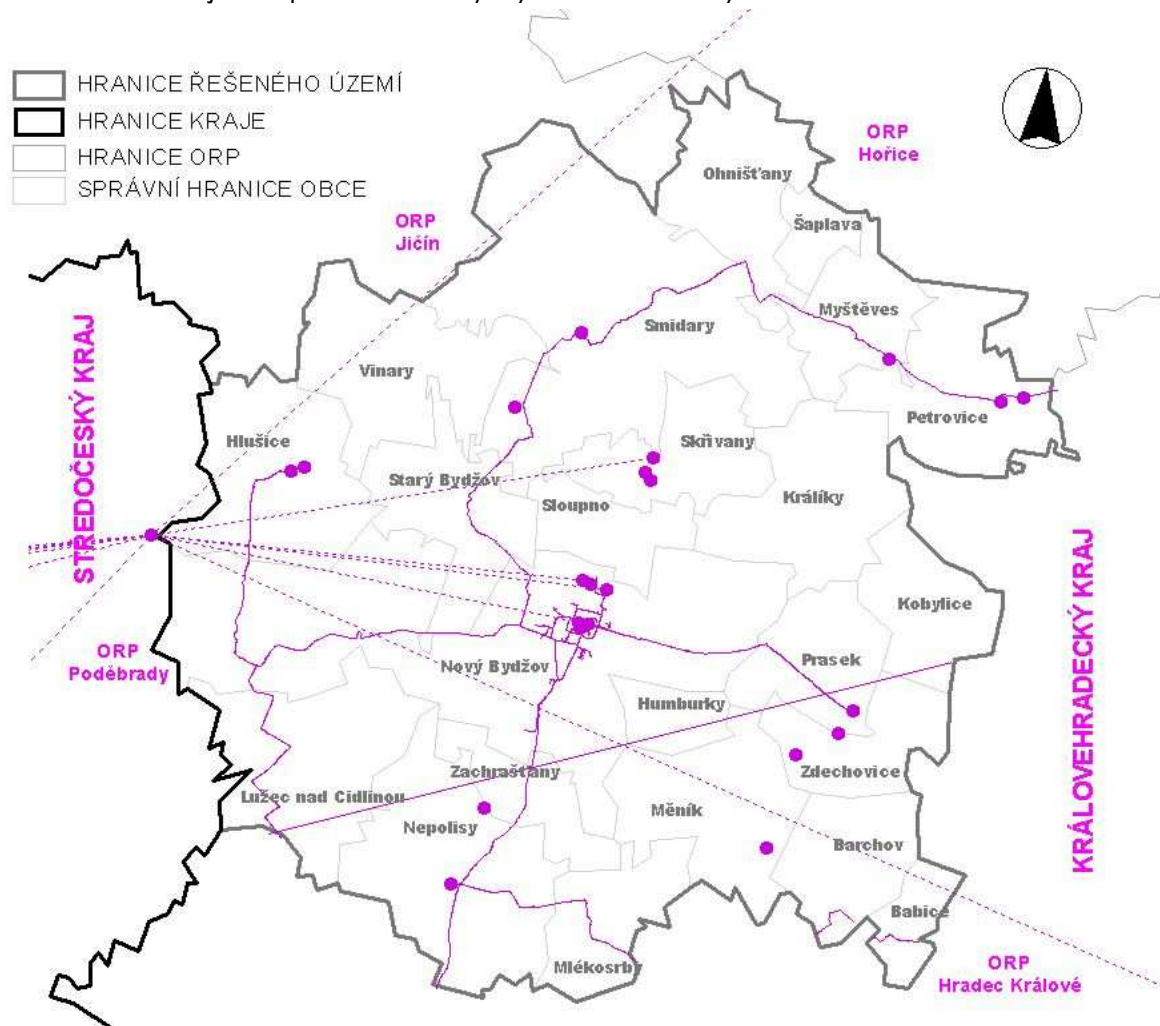
V současné době není reálné uvažovat o budování větších zdrojů obnovitelné energie. Reálnou cestu představuje uplatnění netradičních zdrojů jako jsou kogenerační jednotky a tepelná čerpadla v malých a středních objektech.

Současně je třeba se zaměřit na úspory energií všech druhů zejména:

- zlepšováním tepelně izolačních vlastností budov;
- používáním úsporných spotřebičů;
- výměnou zastaralých kotlů za nové s vyšší účinností;
- využíváním automatických regulačních systémů.

Telekomunikace

Současný stav telekomunikačních sítí v zásadě vyhovuje potřebám uživatelů. V této oblasti nejsou specifikovány výrazné záměry.



ÚDAJE O ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č.1 ČÁST A VYHLÁŠKY č.500/2006 Sb.

- 81 - KOMUNIKAČNÍ ZAŘÍZENÍ
- 82 - KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ (RR TRASY, KABELOVÁ SÍŤ)

2 0 2 km

Stav technické infrastruktury v jednotlivých obcích je uveden v tabulce:

	SLDB 2001			Program rozvoje V a K 2004 a průzkum 2010				
	Podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	Podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci	Předpokládané významné změny zásobování vodou do roku 2015	Rozsah odkanalizování	Typ kanalizace	ČOV	Výstavba ČOV do roku 2015
Babice	97,2	36,6	19,4	ne	částečné	jednotná	ne	ne
Barchov	96,5	62,9	27,3	ne	částečné	jednotná	ne	ne
Hlušice	97,3	18,9	22,6	ne	částečné	jednotná	ano	_
Humburky	97,5	75,3	34,9	ne	částečné	jednotná	ano 1)	_
Kobylice	98,4	25,5	54,8	ne	částečné	jednotná	ne	ne
Králíky	99,5	31,3	44,2	ne	částečné	jednotná	ne	ne
Lužec nad Cidlinou	98,2	45,2	36,1	ne	částečné	jednotná	ano	_
Měník	95,8	72,5	28,7	ne	částečné	jednotná	ano	_
Mlékosrby	98,2	59,0	21,2	ne	částečné	jednotná	ne	ne
Myštěves	100,0	43,3	13,9	ne	částečné	jednotná	ne	ne
Nepolisy	98,6	43,9	52,4	ne	částečné	jednotná	ano	_
Nový Bydžov	98,7	54,2	92,0	ne	částečné	jednotná	ano	_
Ohnišťany	96,7	69,1	24,2	ne	částečné	jednotná	ne	ne
Petrovice	95,5	60,0	74,7	ne	částečné	jednotná	ano	_
Prasek	97,1	33,9	26,4	ne	částečné	jednotná	ne	ano
Skřivany	96,1	69,3	72,3	ne	částečné	jednotná	ano 2)	_
Sloupno	99,2	80,2	37,4	ne	částečné	jednotná	ano 2)	_
Smidary	96,8	41,0	37,7	ne	částečné	jednotná	ne	ano
Starý Bydžov	97,8	44,7	52,6	ne	částečné	jednotná	ne	ne
Šaplava	100,0	39,8	64,6	ne	částečné	jednotná	ne	ne
Vinary	97,6	14,8	28,6	ano 3)	částečné	jednotná	ne	ne
Zachrašťany	94,9	38,1	29,5	ne	částečné	jednotná	ne	ano
Zdechovice	97,9	36,6	28,9	ne	částečné	jednotná	ne	ano 4)

- 1) ČOV společná v obci Měník
- 2) napojení na ČOV Nový Bydžov
- 3) rozšíření do místních částí
- 4) ČOV společná v obci Prasek

Odpadové hospodářství

Celková průměrná produkce komunálních odpadů na jednoho člověka ve SO ORP Nový Bydžov je 354,3 kg/os. rok (2006), což je více, než je průměr Královéhradeckého kraje, který činí 344,5 kg/os.rok a stále ještě je překračována úroveň dlouhodobého cíle, který je uváděn v Plánu odpadového hospodářství ČR – NV č. 197/2003 Sb. (340 kg/os. rok) [13].

Míra separace odpadů ve SO ORP Nový Bydžov dosáhla v roce 2006 9,3% což je hluboko pod průměrnou hodnotou Královéhradeckého kraje, která je 17,6 %, i pod průměrem ČR (Dle POH ČR 10 %). Dlouhodobý cíl, uváděný ve Strategii udržitelného rozvoje ČR, který je 50 % materiálového využití komunálního odpadu, nebude pravděpodobně ještě dlouhou dobu dosažen. Největší podíl komunálního odpadu tvoří směsný komunální odpad, který končí na skládkách.

Lepší je situace v ostatních druzích odpadu, kam patří zejména průmyslový, stavební a demoliční odpad. Tento odpad je z největší části upravován a nadále využíván (52 % celkově vyprodukovaného množství-hodnota pro celý kraj).

Pouze malá část odpadů je spalována. Podíl materiálového využívání odpadů se díky narůstajícímu třídění a následné recyklaci dlouhodobě zvyšuje.

Jedním z požadavků zákona o odpadech je i snížení množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) ukládaného na skládky. K roku 2010 by tato hodnota měla být maximálně 112 kg BRKO na osobu a rok. Byl proveden hrubý odhad současného množství BRKO v Královéhradeckém kraji ukládaného na skládky. Množství BRKO ukládaného v roce 2006 na skládky v přepočtu na jednoho člověka činilo cca 213 kg/os. rok, což je o 90 % více, než je požadavek zákona pro rok 2010. I když je nutno brát tento údaj pouze jako hrubý orientační odhad a je pravděpodobné, že v SO ORP Nový Bydžov s vyšším podílem venkovského obyvatelstva je tato hodnota nižší, je patrné, že míra separace biologicky rozložitelného odpadu je stále nízká.

Na území SO ORP Nový Bydžov nejsou skládky komunálního odpadu, komunální odpad se skládkuje v sousedních územích. V obci Králíky působí firma GRUBA-RECYKLING, s.r.o., zabývající se recyklací stavebního odpadu.

SWOT analýza

○ SILNÉ STRÁNKY	○ SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ hustá síť silnic II. a III. třídy ○ vysoký stupeň plynofikace ○ vysoký podíl bytů, napojených na vodovod ○ dobrá úroveň zásobování území elektrickou energií ○ kvalitní pokrytí telekomunikačními sítěmi 	<ul style="list-style-type: none"> ○ špatná dopravní obsluha menších a odlehlých obcí ○ nevyužívání obnovitelných a netradičních zdrojů energie ○ nevyhovující úroveň čištění odpadních vod ○ nevyužívání „brownfields“ ○ nízká míra separace a následného využití

	<p>komunálního odpadu</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ nedostatek technických kapacit pro využití odpadu ○ nevyužívání biologicky rozložitelného odpadu
<p>○ PŘÍLEŽITOSTI</p>	<p>○ HROZBY</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ rekonstrukce a modernizace silniční sítě ○ budování obchvatů obcí ○ využívání netradičních a obnovitelných zdrojů energie ○ rekonstrukce a modernizace kanalizační sítě, výstavba ČOV 	<ul style="list-style-type: none"> ○ další nárůst silniční dopravy a pokles dopravy železniční ○ další nárůst individuální automobilové dopravy snižující efektivitu veřejné hromadné dopravy ○ nedostatek finančních prostředků pro zajištění závazků vůči EU v oblasti čištění odpadních vod a nakládání s odpady
<p>PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ při řešení silničních obchvatů respektovat zájmy ochrany přírody a minimalizovat zábory zemědělské půdy ➤ provádět úpravy silniční sítě s ohledem na potřeby cyklistické dopravy ➤ rozšiřovat možnosti bezbariérového pohybu zdravotně postižených osob po veřejných komunikacích a bezbariérového přístupu do veřejných objektů ➤ řešit modernizace a rekonstrukce kanalizačních sítí včetně výstavby ČOV ➤ řešit nakládání s odpady 	

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Sídelní struktura

SO ORP Nový Bydžov je administrativně rozdělen na 23 obcí. Z těchto 23 obcí je jediné město – Nový Bydžov s počtem obyvatel 7167. Počet obcí se jako v celé ČR snižoval administrativním slučováním v 70. a 80. letech 20. století. Po roce 1990 došlo k osamostatnění velkého počtu předtím sloučených, (od roku 1995 se počet obcí stabilizoval) čímž vznikla značná nerovnoměrnost ve velikosti obcí co do rozlohy i počtu obyvatel. Pro posouzení sídelní struktury je tedy výstižnější porovnávat homogenní sídelní celky, čemuž nejlépe odpovídají části obcí (dále nazývané sídla).

V území je celkem 46 takovýchto sídel, z toho:

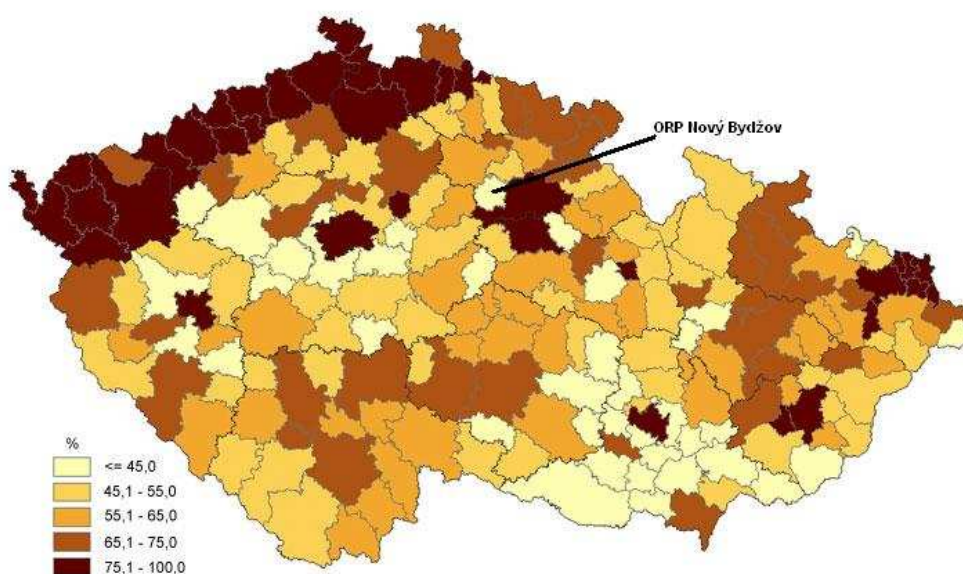
- 1 sídlo (2,2%) s počtem obyvatel > 1000, kde žije 36,6% obyvatel celého území
- 4 sídla (8,7%) s počtem obyvatel 500 – 1000, kde žije 15,6% obyvatel
- 17 sídel (37%) s počtem obyvatel 200 – 500, kde žije 32,1% obyvatel
- 10 sídel (21,7%) s počtem obyvatel 100 – 200, kde žije 10,1% obyvatel
- 14 sídel (30,4%) s počtem obyvatel <100, kde žije 5,6% obyvatel

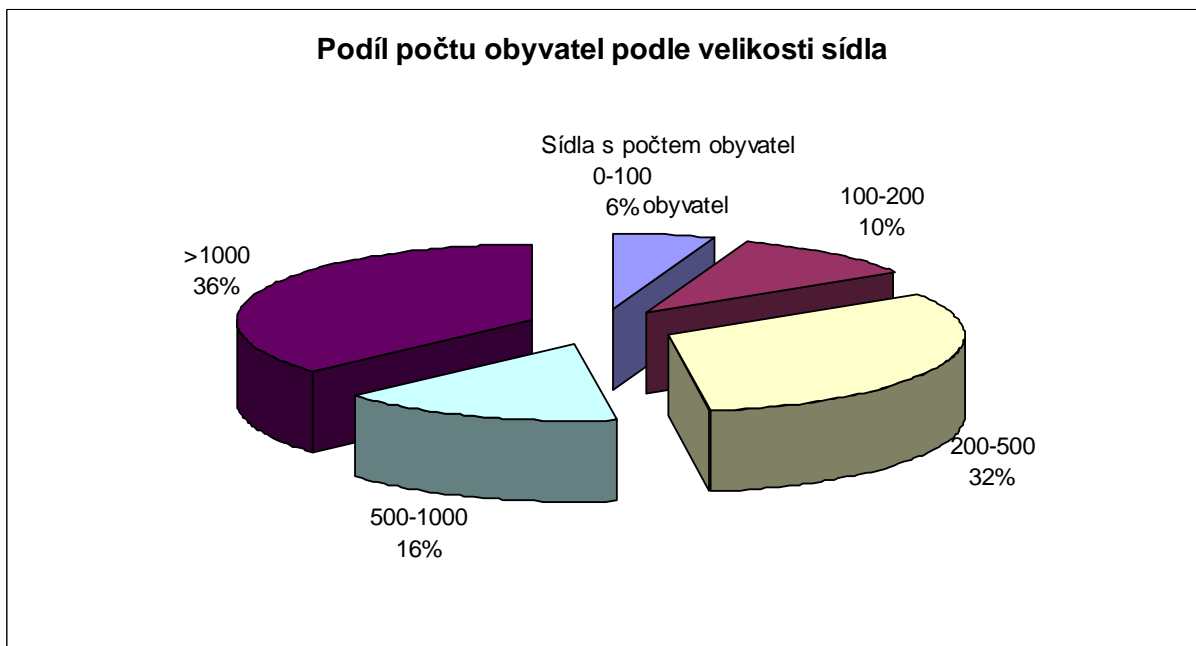
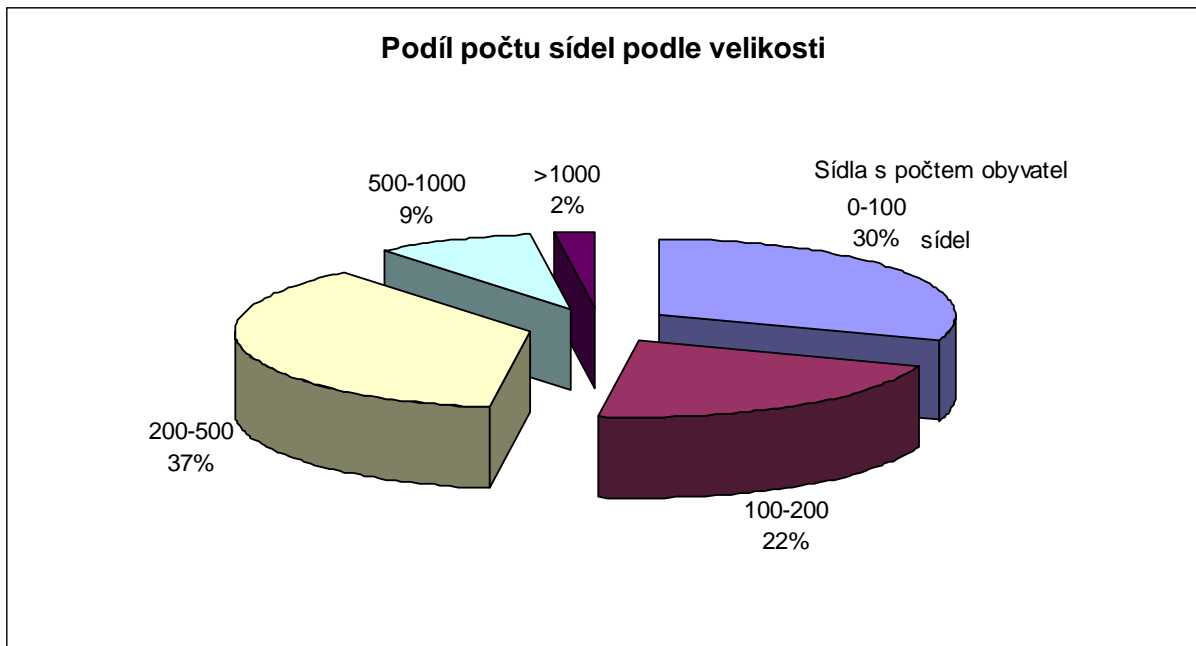
(údaje z r.2004)

Z toho vyplývá, že více než polovina obyvatel žije v obcích s počtem obyvatel 100 až 1000. U nejmenších sídel nelze počítat s dalším výrazným rozvojem, před zánikem je udržuje převážně rekreační využití.

Území SO ORP Nový Bydžov má charakter vyloženě venkovského prostoru jak vyplývá z kartogramu celorepublikového srovnání a dalších grafů:

Podíl městského obyvatelstva ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností v roce 2003





Vývoj počtu obyvatel a věková struktura

Vývoj počtu obyvatel nevykazuje v rámci Královéhradeckého kraje žádné mimořádné odlišnosti. Po dlouhodobém poklesu v posledních desetiletích 20.století dochází po roce 2000 k velmi mírnému nárůstu, který se blíží stagnaci. Přitom se stále více projevuje aktivní saldo migrace, které vyrovnává negativní přirozený přírůstek. Při porovnání vývoje počtu obyvatel v jednotlivých obcích lze jen obtížně najít zákonitosti vývoje. Pozitivní vývoj v obcích na jihu a východě území je zřejmě způsoben lepší dostupností krajského města, které poskytuje více pracovních příležitostí.

Věková struktura obyvatel je v rámci Královéhradeckého kraje mírně lepší než průměrná. Přesto i zde dochází k nezvratnému procesu stárnutí, jako v podstatě v celé ČR.

V období od roku 2008 nedošlo v demografickém vývoji k výrazným změnám. Přírůstek počtu obyvatel se mírně zrychlil, výhradně však vlivem migrace, naopak přirozený přírůstek má trvale záporné hodnoty. Rovněž tak setrvalou tendenci má stárnutí obyvatel.

Z průměru se vymykají obce Barchov, Humburky, Sloupno a Šaplava, kde po poklesu počtu obyvatel v období 2002 – 2007 došlo k obratu vývoje tak, že v období 2008 – 2009 narostl počet obyvatel nad stav roku 2002.

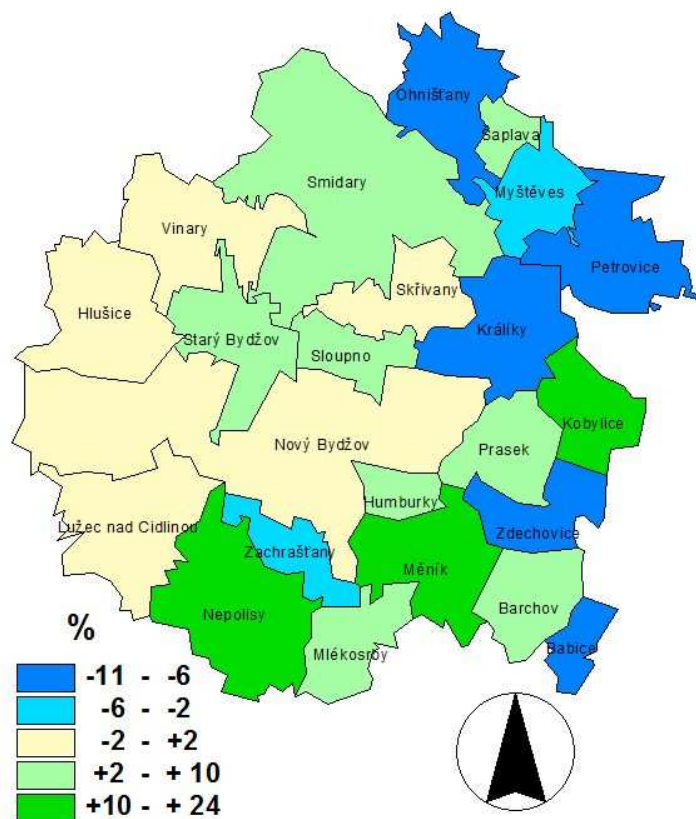
Naopak v obci Zdechovice došlo ke zrychlení tempa poklesu počtu obyvatel.

Tab.: Sociodemografické údaje

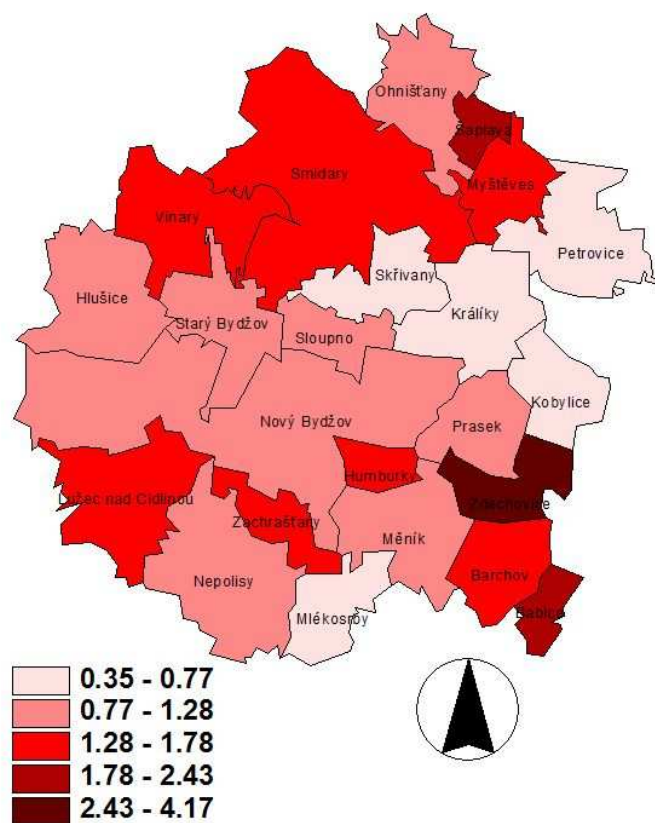
	Počet obyvatel 2002	Počet obyvatel 2009	Přírůstek - úbytek počtu obyvatel 2002 - 2009	Relativní přírůstek - úbytek obyvatel 2009 - 2002 (%)	Podíl obyvatel ve věku 0-14 let (%)	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více (%)	Index stárnutí 2009	Změna indexu stárnutí 2009 -2007	Podíl osob starších 14 let s vysokoškolským vzděláním (%)
	ČSÚ 2009								SLDB 2001
Babice	213	193	-20	-10,36	8,3	20,2	2,43	0,63	2,2
Barchov	246	253	7	2,77	9,9	15,4	1,56	-0,29	5,1
Hlušice	737	752	15	1,99	15,7	15,8	1,01	0,09	4,4
Humburky	322	344	22	6,40	12,8	20,6	1,61	-0,30	2,2
Kobylice	185	243	58	23,87	20,2	7,0	0,35	-0,08	1,3
Králíky	402	376	-26	-6,91	16,2	10,9	0,67	0,00	0,9
Lužec nad Cidlinou	498	497	-1	-0,20	9,7	16,5	1,70	0,23	1,7
Měník	537	609	72	11,82	16,6	14,8	0,89	0,02	4,0
Mlékosrby	220	242	22	9,09	19,4	14,9	0,77	-0,06	3,7
Myštěves	190	183	-7	-3,83	13,7	19,7	1,44	0,30	3,4
Nepolisy	826	939	113	12,03	15,9	14,0	0,88	-0,03	1,8
Nový Bydžov	7215	7177	-38	-0,53	14,4	16,1	1,12	0,11	6,5
Ohnišťany	324	302	-22	-7,28	13,9	16,9	1,22	-0,15	1,1
Petrovice	257	241	-16	-6,64	16,6	11,2	0,67	-0,09	3,5
Prasek	573	593	20	3,37	14,7	12,6	0,86	-0,01	3,3

Skřivany	1035	1051	16	1,52	16,6	12,7	0,77	0,08	3,2
Sloupno	480	499	19	3,81	14,0	14,6	1,04	-0,01	3,4
Smidary	1513	1564	51	3,26	13,1	18,1	1,38	0,12	2,0
Starý Bydžov	391	406	15	3,69	13,3	17,0	1,28	-0,03	2,7
Šaplava	113	121	8	6,61	9,1	19,0	2,09	-0,01	0,0
Vinary	454	458	4	0,87	13,8	21,0	1,52	0,04	2,6
Zachrašťany	178	174	-4	-2,30	12,6	22,4	1,78	-0,03	1,2
Zdechovice	138	130	-8	-6,15	4,6	19,2	4,17	1,48	1,6
ORP Nový Bydžov	17047	17347	300	1,73	14,4	15,9	1,10	0,06	4,3

VÝVOJ POČTU OBYVATEL 2002 - 2009



INDEX STÁRNUTÍ 2009



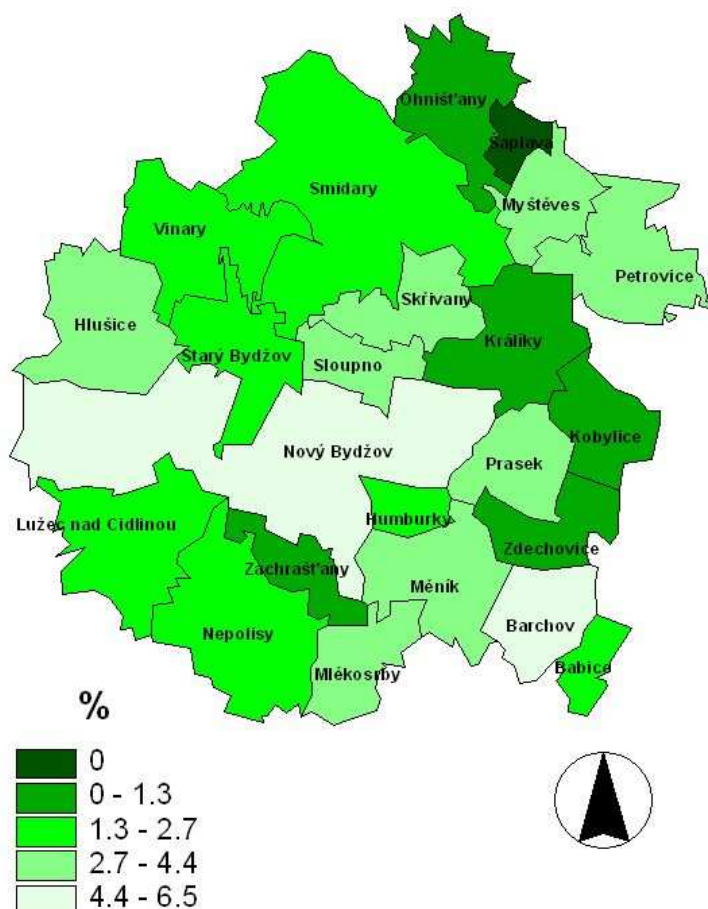
Úroveň vzdělanosti obyvatel je velmi nízká. Osob s vysokoškolským vzděláním je pouze 4,3%, naopak osob pouze se základním vzděláním je 29% (jedná se o údaje ze SLDB 2001, do současné doby lze předpokládat jistý, i když nepříliš výrazný nárůst). Pro porovnání:

podíl osob s vysokoškolským vzděláním v Královéhradeckém kraji činí 7,5% a v celé ČR 9%. Hodnotu za celou ČR ovšem výrazně ovlivňuje Praha, kde podíl vysokoškolsky vzdělaných osob činí 18,8% [33].

Úroveň vzdělanosti v každém regionu je ovlivněna především nabídkou pracovních míst a k nim požadovaného vzdělání. Na Novobydžovsku převažuje zemědělská a méně sofistikovaná odvětví průmyslu, není zde tudíž poptávka po vysoce kvalifikované pracovní síle. Jediným kladem v tomto směru je blízkost krajského města, kde tato poptávka je. Každodenní dojízdka do zaměstnání do Hradce Králové nepředstavuje problém, zejména pro východ a střed regionu, nedochází tudíž v takové míře k „odlivu mozků“ mimo region. Úroveň vzdělanosti v jednotlivých obcích je uvedena v tabulce „Sociodemografické údaje“ a následujícím kartogramu.

Z těchto údajů však nelze učinit obecné závěry.

PODÍL OBYVATEL STARŠÍCH 14 LET S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM



Občanská vybavenost

Tab.: Občanská vybavenost obcí

	MŠ	ZŠ	Sociální zařízení	Sportovní zařízení	Zdravotní zařízení
Babice	ano	ne	ne	ano	ne
Barchov	ne	ne	ne	ano	ne
Hlušice	ano	ano	ne	ano	ne
Humburky	ne	ne	ano	ano	ano
Kobylice	ne	ne	ne	ano	ne
Králíky	ne	ne	ne	ne	ne
Lužec nad Cidlinou	ano	ano	ne	ano	ne
Měník	ano	ano	ne	ano	ne
Mlékosrby	ne	ne	ne	ne	ne
Myštěves	ne	ne	ne	ano	ne
Nepolisy	ano	ano	ne	ano	ano
Nový Bydžov	ano	ano	ano	ano	ano
Ohnišfany	ano	ne	ne	ano	ne
Petrovice	ano	ne	ne	ano	ne
Prasek	ano	ano	ne	ano	ne
Skřivany	ano	ano	ano	ano	ano
Sloupno	ano	ne	ne	ano	ne
Smidary	ano	ano	ano	ano	ano
Starý Bydžov	ano	ne	ne	ano	ne
Šaplava	ne	ne	ne	ano	ne
Vinary	ne	ne	ne	ano	ne
Zachrašfany	ne	ne	ne	ano	ne
Zdechovice	ne	ne	ne	ne	ne

Školství

Sítě mateřských a základních škol odpovídá počtu obyvatel [3]. S dalším poklesem počtu obyvatel a změnou věkové struktury lze však očekávat tlak na rušení školních zařízení.

V samotném Novém Bydžově je řada středních a odborných škol:

- Gymnázium Nový Bydžov;
- Vyšší odborná škola a Střední odborná škola;
- Střední odborná škola a učiliště.

Kromě Nového Bydžova je Střední odborná škola a učiliště v Hlušicích.

Sociální služby

V území pracují níže uvedení poskytovatelé sociálních služeb [6]:

Typ služby	Počet	Kapacita
Pečovatelská služba Duha	1	123 uživatelů
Denní stacionář Duha	1	15 uživatelů
Chráněné bydlení ÚSP Skřivany	1	4 lůžka
Domov pro osoby se ZP ÚSP Chotělice ÚSP Skřivany	2	171 lůžek
Domov pro seniory DD Humburky	1	47 lůžek
Odlehčovací služby Duha	1	8 lůžek

Z celkové tendence vývoje demografické situace nejen na Novobydžovsku, ale v celé ČR a v podstatě i v celé Evropě vyplývá očekávaný nárůst počtu seniorů zejména ve vyšších věkových skupinách, kde lze předpokládat i vyšší podíl osob bezmocných a odkázaných na sociální služby. Tento vývoj si vyžádá další rozšiřování sociálních služeb.

Zdravotnictví

Území je pokryto dostatečným počtem praktických lékařů pro dospělé i pro děti a dorost. Deklarovaná spádovost území je na zdravotnické zařízení Oblastní nemocnice Jičín a.s. s pobočkou v Novém Bydžově. Zdravotní péče na lůžkových odděleních je poskytována dále ve Fakultní nemocnici Hradec Králové a v Nemocnici Městec Králové. Určitým problémem je obtížná dostupnost specializovaných pracovišť pro osoby starší nebo zdravotně postižené.

SWOT analýza

○ SILNÉ STRÁNKY	○ SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ dlouhodobě vyvinutý vztah obyvatel k regionu ○ vysoká společensko – kulturní aktivita obyvatel 	<ul style="list-style-type: none"> ○ stagnace počtu obyvatel ○ záporný přirozený přírůstek obyvatel ○ zhoršující se věková struktura obyvatel ○ nízká úroveň vzdělanosti ○ početná romská menšina ○ nedostačující síť sociálních služeb
○ PŘÍLEŽITOSTI	○ HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ poloha území v hlavní rozvojové oblasti ○ revitalizace veřejných prostorů v obcích 	<ul style="list-style-type: none"> ○ malý počet větších sídel, rozvoj malých sídel nelze předpokládat ○ hrozící vylidňování venkova ○ malé zastoupení dětí v populaci ○ tlak na rušení školních a předškolních zařízení ○ vzrůstající potřeba sociálních zařízení a služeb ○ tlak na omezení rozsahu občanského vybavení z důvodu jeho klesající efektivity
➤ PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
➤ rostoucí nároky na sociální zařízení	

BYDLENÍ

Z celkového počtu 7726 bytů je trvale obydleno 6042, což představuje 78,2%. Podíl neobydlených bytů trvale stoupá, stejně jako ve většině ORP Královéhradeckého kraje. Ze 1684 trvale neobydlených bytů je 902 bytů využíváno k rekreaci. Vzhledem k venkovskému charakteru území se jedná především o venkovské chalupy [35].

Z trvale obydlených domů je 77,5% bytů v rodinných domech, přičemž převážná část ostatních bytů je soustředěna v Novém Bydžově, což opět potvrzuje venkovský charakter regionu.

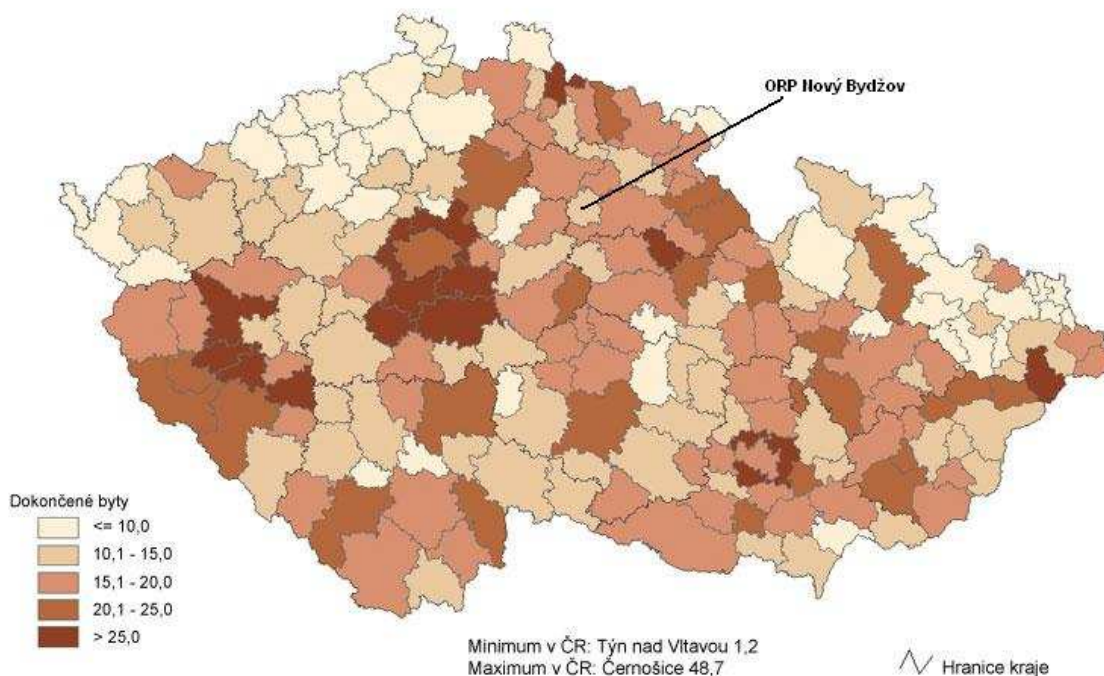
Podle stáří bylo:

- 32% bytů postaveno před rokem 1945;
- 58% bytů postaveno v letech 1946 až 1990;
- 10% bytů postaveno v letech 1991 až 2001.

(Údaje ze SLDB 2001, přičemž za rok výstavby se považuje i rok celkové rekonstrukce)

Bytová výstavba je v celorepublikovém srovnání [35] podprůměrná:

Počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností (průměr let 1997 – 2003)



V souladu se skutečností, že převážná část bytů je v rodinných domech, lze usuzovat, že převážná část bytů je v soukromém vlastnictví.

Vybavení bytů technickou infrastrukturou podle jednotlivých obcí je uvedeno v tabulce „Technická infrastruktura“. Ostatní údaje jsou v následující tabulce:

Tab.: Charakteristiky bydlení

	Počet obyvatel 2007	Údaje SLDB 2001							Počet dokončených bytů 2008-9
		Počet trvale obydlených bytů	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu (%)	Počet bytů sloužících k rekreaci	Podíl TOB v rodinných domech (%)	Podíl TOB postavených do roku 1945 (%)	Podíl TOB postavených v letech 1946-1990 (%)	Podíl TOB postavených v letech 1991-2001 (%)	
Babice	199	76	21,6	8	90,8	28,9	64,5	6,6	3
Barchov	230	82	25,5	14	91,5	30,5	64,6	4,9	1
Hlušice	746	246	27,2	62	85,8	24,4	67,5	6,9	0
Humburky	321	93	17,7	6	64,6	18,3	67,7	8,6	6
Kobylice	215	62	21,5	10	100,0	8,1	83,9	4,8	4
Králíky	377	141	26,9	28	76,6	22,7	64,5	8,5	2
Lužec nad Cidlinou	479	181	25,8	36	92,8	34,3	56,9	7,7	4
Měník	604	181	22,0	32	96,7	21,0	69,1	8,3	0
Mlékosrby	244	84	22,9	10	98,8	36,9	58,3	3,6	1
Myštěves	182	64	38,0	25	88,1	25,4	61,2	10,4	0
Nepolisy	905	301	20,2	43	98,3	25,9	65,8	6,6	12
Nový Bydžov	7167	2642	15,3	145	65,5	34,8	53,8	9,3	33
Ohnišfany	316	108	26,0	19	88,9	28,7	60,2	8,3	2
Petrovice	243	92	33,8	43	81,5	23,9	58,7	14,1	1
Prasek	577	197	23,9	40	93,4	15,2	72,1	11,2	2
Skřivany	1057	329	17,8	34	64,7	23,7	44,4	17,6	3
Sloupno	475	163	24,2	46	97,5	29,4	61,3	8,6	1
Smidary	1536	522	29,9	161	84,7	33,1	53,8	9,4	3
Starý Bydžov	390	139	26,1	22	81,3	33,1	54,7	7,9	1
Šaplava	111	41	35,9	14	95,1	43,9	56,7	2,4	0
Vinary	474	180	33,1	59	85,6	34,4	59,4	3,9	2
Zachrašfany	178	70	42,1	32	98,6	31,4	57,1	8,6	2
Zdechovice	136	48	27,3	13	100,0	29,2	62,5	8,3	0

SWOT analýza

○ SILNÉ STRÁNKY	○ SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ převážná část bytů je v rodinných domech ○ převážná část bytů je ve vlastnictví jejich uživatelů 	<ul style="list-style-type: none"> ○ vysoký podíl neobydlených bytů ○ stárnutí bytového fondu ○ velký počet chátrajících obytných budov
○ PŘÍLEŽITOSTI	○ HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ zajištění bydlení pro mladé a sociálně slabé občany 	<ul style="list-style-type: none"> ○ zvyšování počtu neobydlených bytů ○ stoupající ceny nemovitostí a stavebních prací brzdící výstavbu bytů ○ další chátrání obytných budov, trvale neobydlených
○ PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ vytváření podmínek pro individuální bytovou výstavbu při respektování požadavků ochrany přírody a minimalizaci záborů zemědělské půdy 	

REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Novobydžovsko, které patří do turistické oblasti Hradecko, není pro cestovní ruch příliš atraktivním cílem. Nelze tedy předpokládat, že turistický ruch bude přinášet významný ekonomický efekt, jako je tomu v turisticky atraktivních regionech. Nicméně i zde je řada zajímavých míst a možností k rozvíjení netradičních forem cestovního ruchu, jako je agroturistika, hipoturistika apod. Postavení území v rámci Královéhradeckého kraje ukazuje tabulka [1]:

Název rekreační oblasti	Rozloha oblasti v km ²	Konflikt s ochranou přírody	Počet OIR	Celkem hustota OIR / km ²	Počet noclehů za rok							
					velmi slabý	slabý	slabší	střední	vyšší	vysoký	velmi vysoký	výjimečný
					0 – 0,25 mil.	0,25 – 0,50 mil.	0,50 – 0,75 mil.	0,75 – 1 mil.	1 – 1,25 mil.	1,25 – 2 mil.	2 – 3,5 mil.	3,5 mil. a více
Orlické Hory	731.55	ANO	4877	6.67	-	50.63	49.36	-	-	-	-	-
Rychnov nad Knežnou	111.21	-	340	3.06	-	100.00	-	-	-	-	-	-
Nové Město nad Metují	339.04	ANO	1365	4.03	-	48.96	51.04	-	-	-	-	-
Jaroměřsko	63.23	-	181	2.86	-	32.63	67.37	-	-	-	-	-
Broumovsko	459.17	ANO	1968	4.29	-	-	89.00	-	-	-	11.00	-
Krkonoše	920.33	ANO	5487	5.96	-	-	-	-	2.32	37.26	60.42	-
Krkonošské Podhůří - Dvůr Králové nad Labem	746.81	ANO	5546	7.43	-	10.10	15.09	-	-	2.10	72.72	-
Krkonošské Podhůří - Semily	404.45	ANO	4546	11.24	-	13.13	-	-	24.92	61.95	-	-
Jičínská pahorkatina - Český ráj	602.57	ANO	4200	6.97	50.37	33.65	2.24	-	-	13.74	-	-
Povodí Orlice	430.48	ANO	1848	4.29	-	73.79	26.21	-	-	-	-	-
Polabí - Královéhradecko	185.83	ANO	2696	14.51	-	100.00	-	-	-	-	-	-
Nechanicko	156.76	-	296	1.89	-	100.00	-	-	-	-	-	-

Zdroj: Letní rekreační potenciál ČR (ČVUT Praha, fakulta architektury, ústav urbanismu)

Údaje jsou značně zkresleny tím, že platí pro celou rekreační oblast, tedy včetně krajského města.

V území je málo ubytovacích zařízení:

Hotel Classic Nový Bydžov

Hotel Tatra Nový Bydžov

Turistická ubytovna Nový Bydžov

Zámek Ohnišťany

Golf klub Myštěves

Podstatně rozvinutější je individuální rekreace ve vlastních objektech, převážně trvale neobydlených venkovských chalupách. Ze 1684 trvale neobydlených bytů je 902 bytů využíváno k rekreaci.

Pro volnočasové aktivity obyvatel regionu jsou vytvořeny vcelku příznivé podmínky [6].

Nový Bydžov je jedním z „Věnných měst královských“. Pořádají se v něm majálesy, poutě a jiné akce. V oblasti kultury může město využít celou řadu zařízení, mj. služby nově zrekonstruovaného Jiráskova divadla, služeb regionální knihovny, muzea s galerií a kulturního klubu MEKKA.

Další kulturní zařízení se nacházejí i ve většině ostatních obcí. Jedná se zejména o kulturní domy, ve většině obcí je možné využít také služeb místní knihovny. Informační centrum je v Novém Bydžově. Zajímavostí je naučná stezka Dr. Vojtěcha ve Skřivanech.

Důležitou roli ve všech obcích hraje i sport. Velkou měrou přispívá k sociálnímu rozvoji. Ve většině obcí se nachází hřiště s různým větším či menším příslušenstvím. V regionu se nachází řada stadionů, tělocvičen a koupališť či bazénů. V území má nejrozsáhlejší sportovní zázemí město Nový Bydžov. V obci Myštěves je vybudováno golfové hřiště, v Novém Bydžově je nově rekonstruované koupaliště.

Významnou úlohu v obcích zauímají i místní spolky a sdružení. Relativně vysoký počet těchto organizací svědčí o aktivitě a určité „zakořeněnosti“ místních obyvatel. Největší počet spolků a sdružení je v Novém Bydžově. Mezi nejvíce rozšířené patří

Sbor dobrovolných hasičů, sportovní kluby, myslivecká sdružení, rybářská a chovatelská sdružení a poměrně rozšířené jsou i různé spolky žen. Tyto spolky pořádají zpravidla z minulosti oblíbené kulturní a sportovní akce jako poutě, posvícení, pálení čarodějnic, dětské dny, plesy apod. K mimořádným akcím které stojí za zmínku patří především:

- Novobydžovský čtverec – přehlídka automobilových veteránů;
- Cyklistické závody – Nepolisy, Lužec nad Cidlinou;
- Fišerův Bydžov – přehlídka dechových kapel.

Cykloturistika

Rovinatý terén a hustá síť komunikací III. třídy méně zatížených automobilovým provozem vytvářejí dobré předpoklady pro cykloturistiku. Územím procházejí dvě nadregionální a dvě regionální cyklotrasy II. třídy [9]:

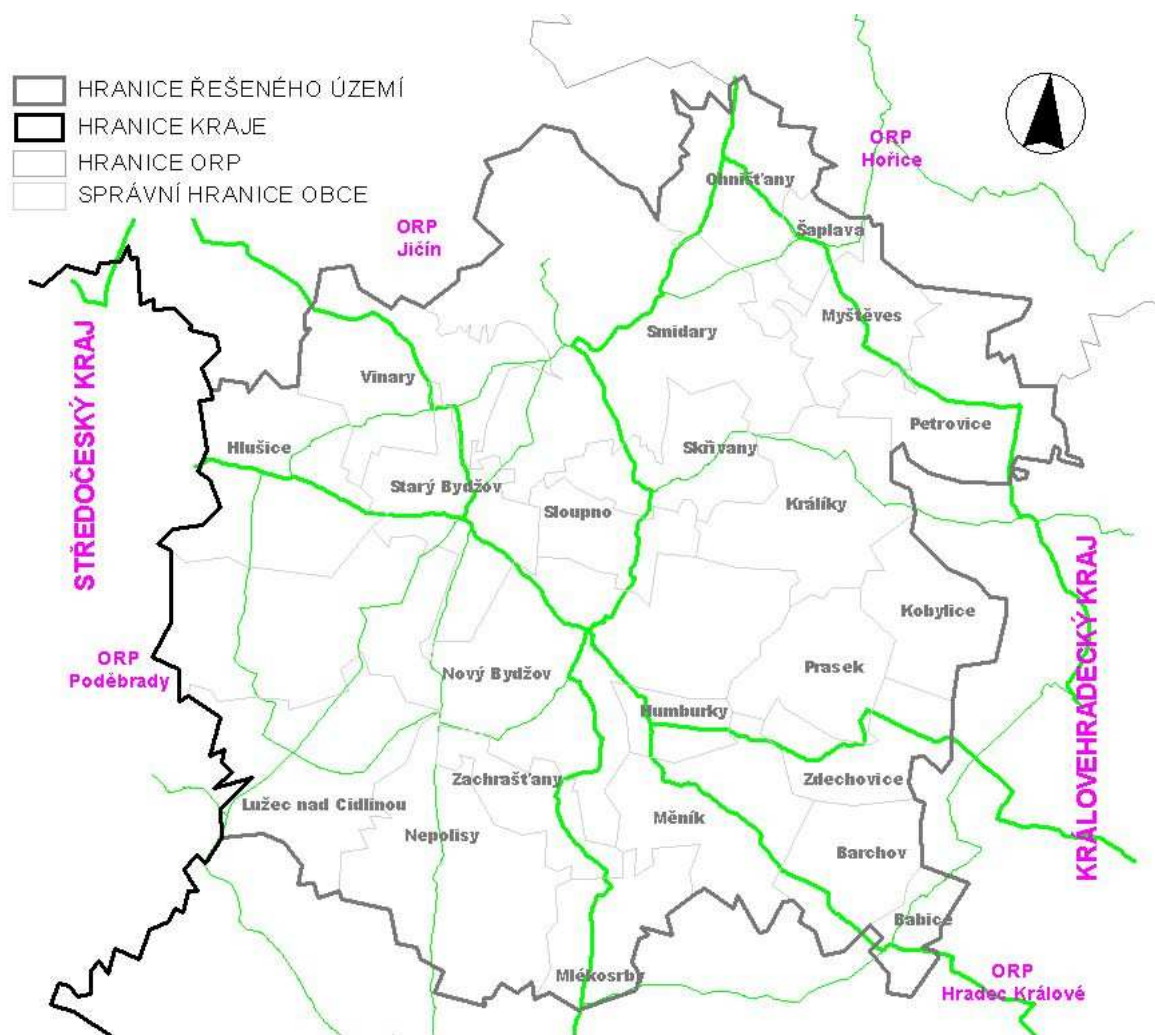
144 – Nechanice – Městec Králové

181 – Hradec Králové – Jičín

4288 – Slavhostice - Nový Bydžov – Puchlovice

4290 – Kladruby nad Labem-Nový Bydžov-Ohnišfany

a dalších 6 cyklotras III.třídy.



ÚDAJE O ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č.1 ČÁST A VYHLÁŠKY č.500/2006 Sb.

-  106 - CYKLOTRASA II.TŘÍDY
-  106 - CYKLOTRASA III.TŘÍDY



Cyklotrasy jsou převážně vedeny po silnicích III. třídy, v některých úsecích i po silnicích II. třídy. Pro další rozvoj cykloturistiky je účelné:

- odstraňovat nebezpečná místa na cyklotrasách budováním oddělených pruhů a stezek;
- zlepšovat značení;
- zřizovat služby zaměřené na cykloturisty.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ dobré přírodní podmínky pro cykloturistiku ○ velký počet objektů pro individuální rekreaci s výhledovou možností komerčního využití ○ vysoký počet sportovních a společenských aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> ○ celkově nižší atraktivita území pro turistiku ○ nedostatek ubytovacích kapacit ○ nedostatečná propagace cestovního ruchu v regionu
○ PŘÍLEŽITOSTI	○ HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ rozvoj nových forem cestovního ruchu – agroturistika, hipoturistika ○ využití rekreačních chalup k podnikání v oblasti cestovního ruchu 	<ul style="list-style-type: none"> ○ chátrání málo využívaných objektů individuální rekreace ○ pokles zájmu o cestovní ruch v důsledku nedostatečné infrastruktury a propagace
PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ vytvářet podmínky pro zvýšení atraktivity cykloturistiky v regionu ➤ zlepšováním bezpečnosti cyklotras, jejich značení a podporou služeb pro cyklisty ➤ podporovat rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu ➤ podporovat budování ubytovacích kapacit 	

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Ekonomická základna

V regionu Novobydžovska vždy převládala zemědělská výroba. Průmyslové podniky, které zde působí, patří převážně do kategorie malých a středních. Velké průmyslové podniky zde nejsou, jsou však soustředěny v blízkém krajském městě.

Z registrovaných podnikatelských subjektů nemá žádný více než 500 zaměstnanců, pouze 6 z nich má více než 100 zaměstnanců.

	2008	2009
Ekonomické subjekty celkem	3 643	3 662
Neuvedeno	1 761	1 764
Bez zaměstnanců	1 517	1 542
1 - 5 zaměstnanců	238	232
6 - 9 zaměstnanců	41	39
10 - 19 zaměstnanců	40	46
20 - 24 zaměstnanci	14	9
25 - 49 zaměstnanců	16	16
50 - 99 zaměstnanců	9	8
100 - 199 zaměstnanců	4	4
200 - 249 zaměstnanců	1	1
250 - 499 zaměstnanců	2	1
500 - 999 zaměstnanců	-	-

Největšími ekonomickými subjekty jsou [6] :

PML, a.s. Nový Bydžov	potravinářský průmysl
ZEM, a.s. Nový Bydžov	zemědělství
Agropodnik Humburky, a.s.	zemědělství
Sklárny Nový Bydžov, s.r.o.	osvětlovací tělesa
Dätwyler Rubber (CZ), s.r.o.	pryžové výrobky
NOBYKO, s.r.o.	kožedělný průmysl

Existence většího počtu menších firem má pozitivní vliv na stabilitu trhu práce, který není závislý na jednom nebo několika málo zaměstnavatelích.

Město Nový Bydžov vytváří podmínky pro rozvoj podnikání budováním průmyslové zóny Zábědov na jižním okraji města. Zóna má dobrou dopravní přístupnost, inženýrské sítě jsou přivedeny na okraj zóny. Zóna je situována tak, že nedošlo ke střetu s požadavky ochrany přírody a krajiny. Předpokládá se umístění průmyslových výrob a služeb, které by svým charakterem nepřinášely zátěž pro životní prostředí. Před dokončením je výrobní obalů ALCAN Novobal, připravuje se výstavba dalších výrobních objektů.

Kromě toho existují v regionu další tzv. brownfields, které by mohly být revitalizovány pro podnikatelské účely. Nejlepší podmínky k tomu mají brownfields na území města Nový Bydžov. Obtížnější je revitalizace bývalých zemědělských areálů z důvodu starých ekologických zátěží a nevhodnosti bývalých zemědělských objektů pro jiné účely.

Dlouholetá úspěšnost zemědělské výroby je založena na příznivých přírodních podmínkách a souvisejícím zpracovatelského průmyslu. K hlavním pěstovaným komoditám patří obiloviny, řepka, brambory, kukuřice, cukrovka, píce, ovoce a zelenina. Dalším zaměřením je činnost živočišná zabývající se chovem skotu a prasat.

Začínají se rozvíjet i netradiční zemědělské výroby, jako je ekologické zemědělství nebo pěstování plodin pro energetické účely,

Podnikatelská aktivita

V regionu je registrováno celkem 3531 podnikatelských subjektů, což představuje 20,6 podnikatelského subjektu na 100 obyvatel. v tomto počtu jsou ovšem zahrnuti i podnikatelé, pro které podnikání není jediným zdrojem příjmů. V terciární sféře, kterou je třeba považovat za nejvíce perspektivní, podniká 1800 subjektů, což představuje 51%.

Počty a struktura podnikatelských subjektů v Královéhradeckém kraji a ORP Nový Bydžov je uvedeno v tabulce [35]:

Tab.: Ekonomické subjekty se sídlem na území správních obvodů obcí s rozšířenou působností Královéhradeckého kraje k 31. 12. 2008

Kraj, správní obvody obcí s rozšířenou působností	Celkem	v tom					
		fyzické osoby	z toho živnostníci	právnícké osoby	z toho		
					obchodní společnosti	družstva	státní podniky
Královéhradecký kraj	130 544	106 327	92 652	24 217	10 974	598	31
Broumov	3 391	2 877	2 327	514	208	5	1
Dobruška	4 363	3 674	2 994	689	232	19	-
Dvůr Králové n. L.	6 211	5 208	4 677	1 003	394	13	2
Hořice	4 513	3 911	3 410	602	199	12	-
Hradec Králové	37 121	28 753	25 371	8 368	4 384	275	10
Jaroměř	4 195	3 496	2 957	699	264	17	-
Jičín	10 906	8 904	7 551	2 002	706	45	1
Kostelec nad Orlicí	5 406	4 616	3 954	790	289	24	2
Náchod	14 464	11 881	10 372	2 583	1 183	52	5
Nová Paka	3 200	2 605	2 256	595	281	8	-
Nové Město n. Met.	3 441	2 902	2 482	539	227	10	-
Nový Bydžov	3 643	3 104	2 741	539	199	9	1

Rychnov n. K.	7 786	6 502	5 247	1 284	486	25	1
Trutnov	14 717	12 011	10 937	2 706	1 344	67	4
Vrchlabí	7 187	5 883	5 376	1 304	578	17	4

Tab.: Ekonomické subjekty podle odvětví činnosti v letech 2008 – 2009
ve SO ORP Nový Bydžov

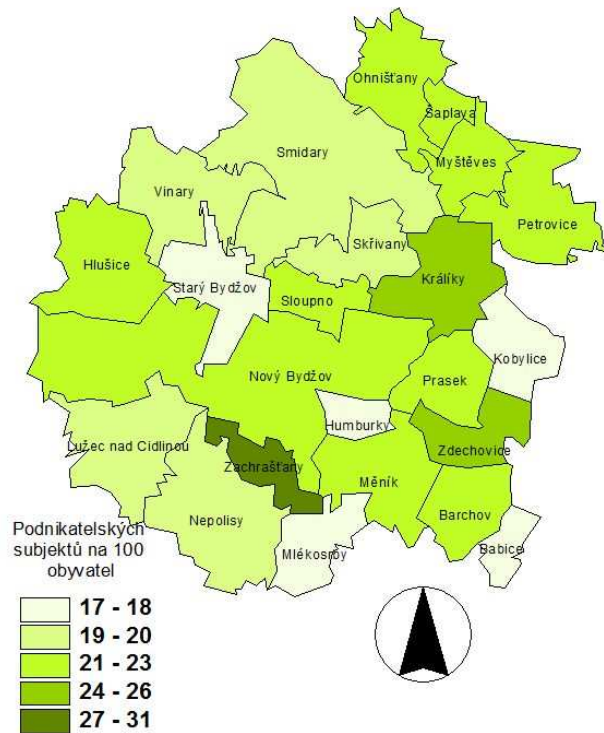
	2008	2009
Ekonomické subjekty celkem	3 643	3 662
Nezařazeno	23	96
Zemědělství, myslivost a související činnosti	316	180
Lesnictví a související činnosti	29	19
Rybolov, chov ryb a související činnosti	1	-
Stavebnictví	728	770
Obchod, opravy a údržba motorových vozidel; maloobchodní prodej pohonných hmot	72	82
Velkoobchod a zprostředkování velkoobchodu (kromě motorových vozidel)	215	248
Maloobchod kromě motorových vozidel; opravy výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	527	463
Ubytování a stravování	182	196
Pozemní a potrubní doprava	72	73
Vedlejší a pomocné činnosti v dopravě; činnosti cestovních kanceláří a agentur	16	18
Spoje	4	5
Finanční zprostředkování kromě pojišřovnictví a penzijního financování	1	2
Pomocné činnosti související s finančním zprostředkováním	64	52
Činnosti v oblasti nemovitostí	59	65
Pronájem strojů a přístrojů bez obsluhy, pronájem výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	5	7
Činnosti v oblasti výpočetní techniky	32	31
Výzkum a vývoj	1	1
Ostatní podnikatelské činnosti	227	235
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	58	58
Vzdělávání	40	40
Zdravotní a sociální péče; veterinární činnosti	46	45
Odstraňování odpadních vod a odpadů, čištění města, sanační a podobné činnosti	17	21
Činnosti odborových, profesních a podobných organizací j. n.	72	76
Rekreační, kulturní a sportovní činnosti	69	74
Ostatní činnosti	144	150

Převážná část podnikatelských subjektů podniká jako fyzické osoby. Přehled údajů o ekonomických podmínkách v jednotlivých obcích je uveden v tabulce „Ekonomické podmínky“ a kartogramech.

Tab.: Ekonomické podmínky

	Podnikatelských subjektů 2007	Údaje k 31.12.2009		Údaje ze SLDB 2001			
		Podnikatelských subjektů 2009	Míra registrované nezaměstnanosti 2009	Podíl ekonomicky aktivních v primární sféře	Podíl ekonomicky aktivních v sekundární sféře	Vyjíždějících za zaměstnáním mimo obec	Dojíždějící za zaměstnáním do obce
Babice	38	34	14,4	22,1	34,6	83	10
Barchov	41	52	4,2	7,6	47,5	82	4
Hlušice	160	165	8,0	13,5	35,9	143	53
Humburky	58	61	7,4	16,8	29,5	65	110
Kobylice	40	42	4,3	7,8	38,3	80	0
Králíky	84	89	11,8	21,7	34,0	80	75
Lužec nad Cidlinou	101	95	10,1	26,7	33,7	131	43
Měnik	132	131	7,5	18,7	42,2	167	44
Mlékosrby	45	40	4,3	19,0	37,1	74	5
Myštěves	39	40	7,6	19,0	38,0	53	3
Nepolisy	185	179	12,1	16,4	35,3	252	26
Nový Bydžov	1510	1602	9,5	5,4	39,6	743	1429
Ohnišťany	68	63	10,6	7,7	48,6	83	14
Petrovice	49	53	10,2	15,7	25,2	72	26
Prasek	130	132	8,3	11,7	31,4	142	25
Skřivany	190	196	10,4	2,8	50,2	161	322
Sloupno	96	110	9,2	6,8	50,4	139	57
Smidary	295	308	10,9	7,1	53,4	281	117
Starý Bydžov	65	68	15,5	22,3	39,4	106	48
Šaplava	27	28	13,7	25,5	37,3	32	1
Vinary	92	87	8,7	25,1	46,9	117	17
Zachrašťany	51	53	6,8	13,6	36,4	53	16
Zdechovice	35	34	4,5	10,6	31,8	50	8

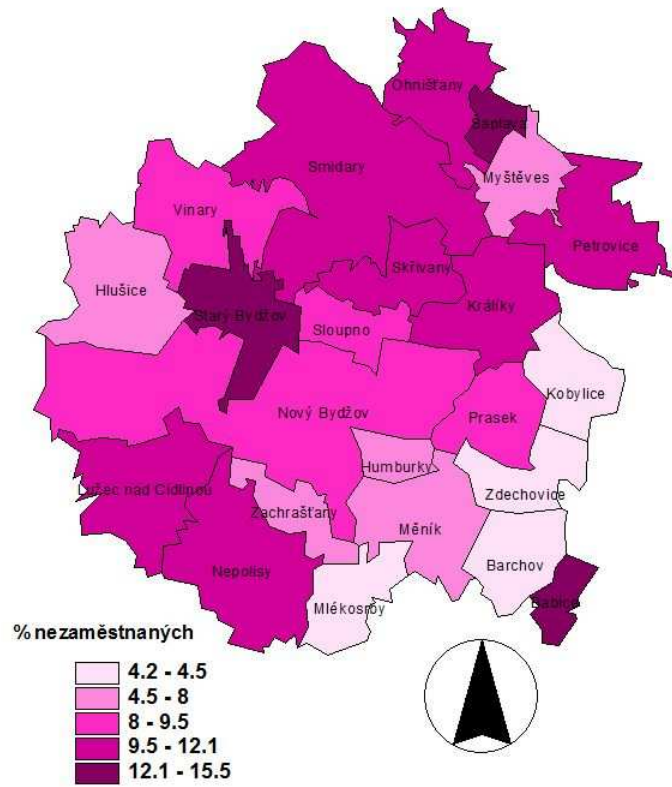
POČET PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ NA 100 OBYVATEL



Nezaměstnanost

V průběhu roku 2009 došlo k výraznému nárůstu nezaměstnanosti v souvislosti s celosvětovou ekonomickou situací. Míra registrované nezaměstnanosti ve SO ORP Nový Bydžov svojí hodnotou 9,6% patří mezi nejvyšší v Královéhradeckém kraji a převyšuje i celostátní průměr. Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích je uvedena v tabulce „Ekonomické podmínky“ [35] a kartogramu:

MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI K 31.12.2009

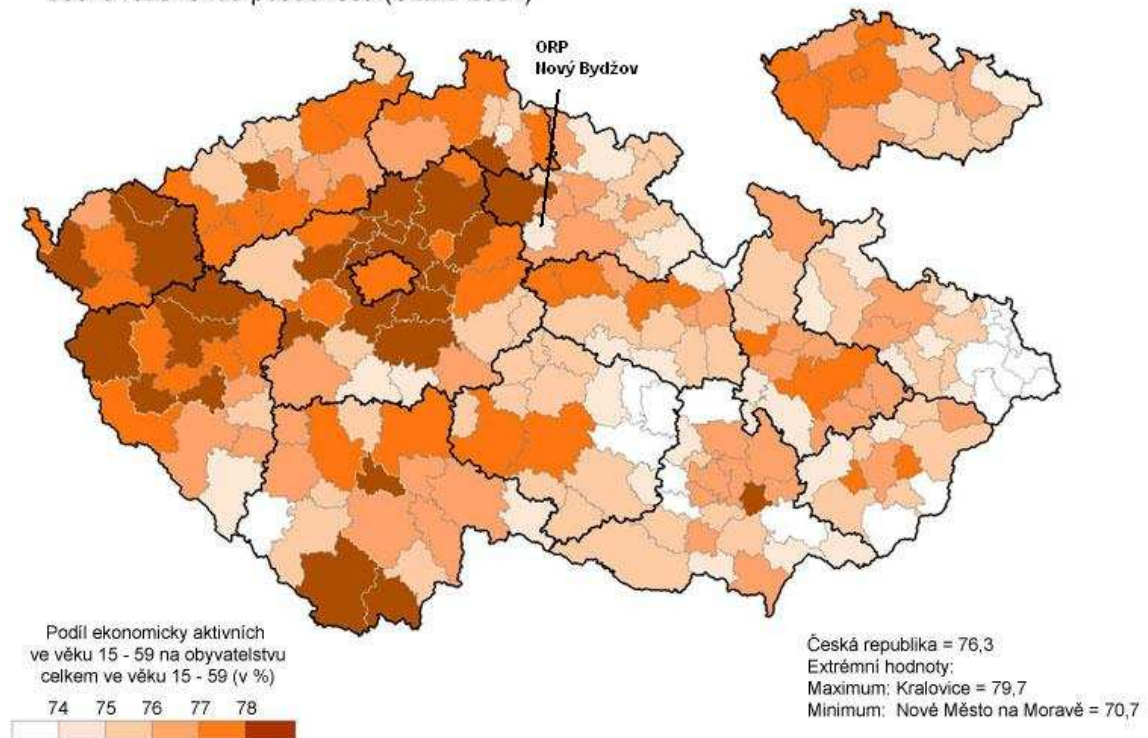


Ekonomická aktivita obyvatel

Ekonomická aktivita obyvatel je podprůměrná (74% podle údajů SLDB 2001) v celokrajovém i celostátním srovnání [35]:

	Ekonomicky aktivní celkem	z toho ženy (%)	Míra ekonomické aktivity ¹⁾		Míra ekonomické aktivity ve věku ²⁾		Struktura ekonomicky aktivních podle postavení v zaměstnání (%)		
			muži	ženy	15 - 59 let	60 - 64 let	zaměstnavatelé	zaměstnanci	samostatně činní
Kraj celkem	279 064	45,2	69,0	52,7	75,9	19,9	3,4	79,8	11,5
v tom správní obvody:									
Broumov	8 823	44,6	70,3	52,9	75,9	13,5	2,6	80,8	8,7
Dobruška	9 672	44,0	69,3	50,9	75,6	18,2	3,1	79,9	11,2
Dvůr Králové n. L.	13 860	44,8	69,1	52,4	76,0	19,6	3,2	79,9	11,7
Hořice	9 097	44,2	69,6	51,5	76,2	18,8	3,3	76,6	13,7
Hradec Králové	74 499	46,0	68,8	53,7	76,4	24,7	3,7	78,9	11,8
Jaroměř	9 587	44,7	70,1	52,2	75,7	19,6	3,3	79,4	10,4
Jičín	23 805	44,3	70,0	52,6	78,0	18,0	3,1	80,9	11,2
Kostelec nad Orlicí	12 102	43,5	68,7	49,8	75,6	15,4	3,1	81,4	10,5
Náchod	30 640	45,3	68,3	51,7	75,7	19,4	3,6	79,1	11,9
Nová Paka	6 630	44,4	68,5	51,4	75,7	18,2	3,5	77,8	14,1
Nové Město n. Met.	7 231	44,4	70,0	52,2	76,0	20,0	3,5	79,9	13,3
Nový Bydžov	8 204	44,7	66,4	50,1	74,6	14,4	2,5	77,7	12,3
Rychnov n. Kn.	17 148	44,5	69,6	52,8	74,6	17,7	3,2	81,1	10,2
Trutnov	33 072	46,0	67,9	53,7	74,8	16,3	3,4	81,3	11,0
Vrchlabí	14 694	45,8	69,9	55,5	76,7	22,9	3,6	80,8	11,1

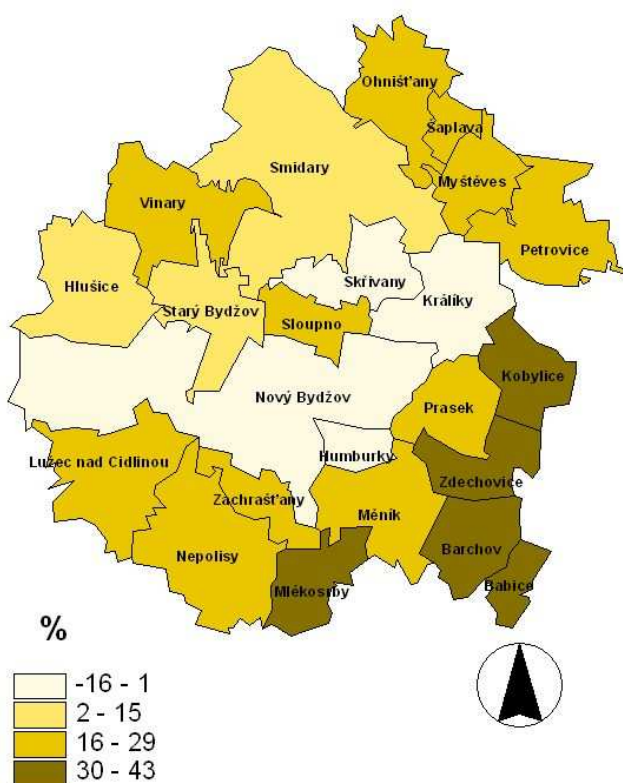
Intenzita ekonomické aktivity obyvatel ve věku 15 – 59 let ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností (SLDB 2001)



Vyjíždění a dojíždění za zaměstnáním (údaje ze SLDB 2001)

Z celého SO ORP denně vyjíždí za zaměstnáním mimo ORP 1247 osob, což představuje 16,5% všech zaměstnaných, naopak z jiných ORP dojíždí denně 380 osob, což představuje 5% všech zaměstnaných [33]. Počet vyjíždějících více než třikrát překračuje počet dojíždějících, což je důsledek nedostatku pracovních příležitostí v regionu. V kartogramu je znázorněn rozdíl mezi počtem vyjíždějících a počtem dojíždějících osob vztážený k počtu obyvatel jednotlivých obcí. Vysoký podíl vyjíždějících v jižní a východní části území je dán vysokou nabídkou pracovních míst v Hradci Králové a Chlumci nad Cidlinou.

PODÍL OBYVATEL VYJÍŽDĚJÍCÍCH ZA ZAMĚSTNÁNÍM



Hospodaření obcí

Hospodaření jednotlivých obcí v roce 2007 [35] je patrné z tabulky:

Tab.: Hospodaření obcí

	Příjmy 2008-9	Výdaje 2008-9	Příjmy na obyvatele	Výdaje na obyvatele	Přebytek / schodek hospodaření 2008-9
Babice	4 092,83	3 725,64	21,21	19,30	367,19
Barchov	6 007,24	4 700,41	23,74	18,58	1 306,83
Hlušice	18 990,54	41 947,50	25,25	55,78	-22 956,96
Humburky	8 475,21	5 021,26	24,64	14,60	3 453,95
Kobylice	5 919,69	4 882,33	24,36	20,09	1 037,36
Králíky	12 274,21	10 446,14	32,64	27,78	1 828,07
Lužec nad Cidlinou	11 938,43	10 003,78	24,02	20,13	1 934,65
Měník	18 271,69	17 885,88	30,00	29,37	385,81
Mlékosrby	4 793,19	4 322,36	19,81	17,86	470,83
Myštěves	4 043,03	4 327,42	22,09	23,65	-284,39
Nepolisy	28 801,31	25 847,23	30,67	27,53	2 954,08
Nový Bydžov	488 164,06	490 580,43	68,02	68,35	-2 416,37
Ohnišťany	6 502,57	7 166,46	21,53	23,73	-663,89
Petrovice	13 624,73	13 654,82	56,53	56,66	-30,09
Prasek	12 809,90	10 345,65	21,60	17,45	2 464,25
Skřivany	28 347,82	28 733,51	26,97	27,34	-385,69
Sloupno	10 635,56	9 283,90	21,31	18,61	1 351,66
Smidary	33 963,03	32 199,57	21,72	20,59	1 763,46
Starý Bydžov	9 871,86	9 192,15	24,31	22,64	679,71
Šaplava	2 141,03	2 101,26	17,69	17,37	39,77
Vinary	10 461,05	12 516,49	22,84	27,33	-2 055,44
Zachrašťany	3 973,00	1 709,83	22,83	9,83	2 263,17
Zdechovice	3 432,25	2 002,98	26,40	15,41	1 429,27

Vysoký deficit rozpočtu v některých obcích byl způsoben těmito výdaji :

- o na výstavbu kanalizace v obci Hlušice;
- o na přípravu výstavby vodovodu v místní části Kozojídky (obec Vinary).

Všechny obce regionu jsou zapojeny do Programu obnovy venkova (POV), za posledních 5 let se obcím podařilo získat celkem 10 mil. Kč [6]. Dotace z POV činí převážně 50 %. Tyto dotace jsou využívány především na drobnější investiční a neinvestiční akce (opravy komunikací, opravy škol, vybavení zahradní a počítačovou technikou a úhrada úroků z úvěru).

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ poloha na okraji hlavní rozvojové oblasti ○ diverzifikace pracovních příležitostí, nezávislost na velkých zaměstnavatelích 	<ul style="list-style-type: none"> ○ vysoká úroveň nezaměstnanosti ○ vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných ○ nižší kupní síla obyvatel, brzdící rozvoj služeb ○ nízká míra ekonomické aktivity obyvatel ○ nízký podíl zaměstnanců v terciární sféře ○ nedostatek pracovních příležitostí pro osoby s vyšší kvalifikací ○ vysoký podíl osob, vyjíždějících za prací ○ nízká daňová výtěžnost
○ PŘÍLEŽITOSTI	○ HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ vytváření nových pracovních příležitostí ○ budování průmyslové zóny Zábědov ○ rozvoj nových forem zemědělství a jeho mimoprodukčních funkcí ○ využití opuštěných zemědělských objektů 	<ul style="list-style-type: none"> ○ další nárůst nezaměstnanosti ○ zvýšení podílu osob vyjíždějících za zaměstnáním mimo ORP ○ hrozící hospodářský útlum zemědělství ○ demotivační politika státu vůči nezaměstnaným
PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ podpora podnikatelských aktivit přinášejících nové pracovní příležitosti ➤ využití „brownfields“ 	

ROZBOR PODMÍNEK JEDNOTLIVÝCH OBCÍ

Aktualizace RURÚ je provedena podle „Metodického sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“, zveřejněného v květnu 2010. Metodický pokyn MMR stanoví jednotný způsob vyhodnocení jednotlivých pilířů RURÚ, přičemž klade důraz na použití odborného úsudku pořizovatele ÚAP, což znamená, že použité formální a proto zdánlivě objektivní metody (multikriteriální analýza, použití indikátorů, kvantifikace ukazatelů a jejich porovnání) mohou pouze poskytnout pomocné argumenty pro odborný posudek pořizovatele a jeho zdůvodnění.

Jako podklad pro aktualizaci vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území (čl. 3.2.1 Metodického sdělení) byly využity:

- o tématické rozborů podmínek SO ORP Nový Bydžov;
- o podklady získané od obecních zastupitelstev;
- o poznatky z vlastního průzkumu;
- o vyhodnocení vybraných indikátorů podle přílohy č. 2 Metodické pomůcky MMR (indikátory byly vybrány podle jejich vhodnosti pro řešené území a dostupnosti podkladů);
- o další zvolené kvantifikovatelné faktory, které podle názoru pořizovatele a zpracovatele nejlépe vyhovují místním podmínkám.

Indikátory a další kvantifikovatelné podklady byly zpracovány tabulkově ještě před aktualizací SWOT analýz jednotlivých obcí, do kterých pak byly pro přehlednost vloženy (jen tehdy, odlišují-li se výrazně od střední hodnoty pro celé území ORP Nový Bydžov). Ve smyslu „Metodického sdělení“ není další vyhodnocení SWOT analýz provedeno čistě aritmetickým výpočtem, ale na tomto místě vstupuje do hry zdůrazňované použití odborného úsudku pořizovatele ÚAP.

Vyhodnocení indikátorů a kvantifikovatelných faktorů pro jednotlivé obce
 ORP Nový Bydžov
 Indikátory podle přílohy č.2 Metodické pomůcky MMR ČR:

	Koefficient ekologické stability (pilíř Z)		Ekologická fragmentace (Z)		Bilanční rovnováha mezi populační a pracovními velikostmi (H)	
Babice	0,19	-	0,00	+	0,29	-
Barchov	0,51	+	0,00	+	0,34	-
Hlušice	0,15	-	0,00	+	0,74	-
Humburky	0,28	-	0,00	+	1,30	+
Kobylice	1,75	+	3,03	+	0,30	-
Králíky	0,70	+	3,65	=	0,98	=
Lužec n/C.	0,12	-	0,68	+	0,66	-
Měník	0,45	=	0,00	+	0,54	-
Mlékosrby	0,72	+	0,00	+	0,41	-
Myštěves	0,38	=	5,45	-	0,37	-
Nepolisy	0,24	-	4,69	-	0,46	-
Nový Bydžov	0,36	-	6,29	-	1,19	+
Ohnišťany	0,40	=	4,93	-	0,51	-
Petrovice	0,62	+	0,00	+	0,64	-
Prasek	0,31	-	4,23	-	0,56	-
Skřivany	0,85	+	4,03	-	1,37	+
Sloupno	0,48	+	8,18	-	0,67	-
Smidary	0,84	+	5,72	-	0,76	-
Starý Bydžov	0,06	-	0,97	+	0,70	-
Šaplava	0,34	-	8,86	-	0,39	-
Vinary	0,08	-	4,68	-	0,52	-
Zachrašťany	0,43	=	7,05	-	0,58	-
Zdechovice	1,30	+	0,00	+	0,36	-
ORP Nový Bydžov	0,42		3,63		0,91	

Zvolené kvantifikovatelné faktory:

Indikátor/klíčový faktor a jeho vztah k průměrné hodnotě ORP Nový Bydžov	Občanská vybavenost		Relativní přírůstek (%) obyvatel 2009-2002		Index stárnutí 2009		Změna indexu stárnutí 2009 - 2007		Míra nezaměstnanosti (%) 2009		Změna míry nezaměstnanosti 2009 oproti 2007		Počet dokončených bytů 2005 - 2009 / 100 obyvatel		Počet podnikatelských subjektů na 100 obyvatel 2009		Změna počtu podnikatelských subjektů 2009 - 2007	
Babice	1	-	-9,4	-	2,43	-	0,63	-	14,4	-	+7,7	-	1,55	+	17,6	-	-2,07	-
Barchov	0	-	2,8	+	1,56	-	-0,29	+	4,2	+	+0,8	=	0,79	=	20,6	=	4,35	+
Hlušice	3	+	2,0	=	1,01	=	0,09	=	8,0	+	-1,5	+	0,40	-	21,9	=	0,66	=
Humburky	1	-	6,8	+	1,61	-	-0,30	+	7,4	+	+3,4	-	2,03	+	17,7	-	0,87	+
Kobylice	0	-	31,4	+	0,35	+	-0,08	+	4,3	+	-3,3	+	2,06	+	17,3	-	0,82	=
Králíky	0	-	1,33	=	0,67	+	0,00	=	11,8	-	+1,9	=	0,53	-	23,7	+	1,33	+
Lužec n/C.	2	+	-1,21	-	1,70	-	0,23	-	10,1	=	+1,6	=	1,41	+	19,1	-	-1,21	-
Měník	0	-	-0,16	-	0,89	=	0,02	=	7,5	+	+1,7	=	1,31	+	21,5	=	-0,16	-
Mlékosrby	0	-	-2,07	-	0,77	=	-0,06	+	4,3	+	-6,0	+	0,41	-	16,5	-	-2,07	-
Myštěves	0	-	0,55	-	1,44	-	0,30	-	7,6	+	-1,3	+	0,00	-	21,9	=	0,55	=
Nepolisy	3	+	-0,64	-	0,88	=	-0,03	=	12,1	-	+4,0	-	3,09	+	19,1	-	-0,64	-
Nový Bydžov	48*	+	1,28	=	1,12	=	0,11	=	9,5	=	+1,8	=	1,37	+	22,3	+	1,28	+
Ohništiny	1	-	-1,66	-	1,22	=	-0,15	+	10,6	=	+2,8	-	0,99	=	20,9	=	-1,66	-
Petrovice	1	-	1,66	=	0,67	+	-0,09	+	10,2	=	-4,8	+	0,83	=	22,0	=	1,66	+
Prasek	2	+	0,34	-	0,86	=	-0,01	=	8,3	+	+1,9	=	0,84	=	22,3	+	0,34	=
Skřivany	5	+	0,57	-	0,77	=	0,08	-	10,4	=	+1,6	=	0,38	-	18,6	-	0,57	=
Sloupno	1	-	2,81	+	1,04	=	-0,01	=	9,2	=	+2,8	-	0,40	-	22,0	=	2,81	+
Smidary	7	+	0,83	-	1,38	=	0,12	-	10,9	-	+1,9	=	0,19	-	19,7	-	0,83	=
Starý Bydžov	1	-	0,74	-	1,28	=	-0,03	=	15,5	-	+7,2	-	0,25	-	16,7	-	0,74	=
Šaplava	0	-	0,83	-	2,09	-	-0,01	=	13,7	-	+7,8	-	0,00	-	23,1	+	0,83	=
Vinary	0	-	-1,09	-	1,52	-	0,04	=	8,7	+	+0,5	=	0,44	-	19,0	-	-1,09	-
Zachrašťany	0	-	1,15	=	1,78	-	-0,03	=	6,8	+	0	+	1,15	=	30,5	+	1,15	+
Zdechovice	0	-	-0,77	-	4,17	-	1,48	-	4,5	+	-0,1	+	0,00	-	26,2	+	-0,77	-
ORP Nový Bydžov	1,4		1,80		1,10		0,06		9,6		+1,8		1,09		21,1		0,76	

Hodnoty pro výpočty převzaty z veřejné databáze ČSÚ.

Postup výpočtu indikátorů je převzat z přílohy č .2 Metodické pomůcky MMR.

Výpočet klíčového faktoru „občanská vybavenost“ vychází z počtu školských a zdravotnických zařízení v jednotlivých obcích. Pro výpočet střední hodnoty ORP byla vyjmuta hodnota 48* pro Nový Bydžov.

Označení témat v tabulkách SWOT

HG Horninové prostředí a geologie;

VR Vodní režim;

ŽP Hygiena životního prostředí;

- OPK Ochrana přírody a krajiny;
PF Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa;
VI Veřejná dopravní a technická infrastruktura;
SP Sociodemografické podmínky;
BY Bydlení;
RE Rekreace a cestovní ruch;
HP Hospodářské podmínky.

Vyhodnocení stavu:

Stav	++	velmi dobrý
	+	dobrý
	=	průměrný
	-	slabý
	x	rozporný
Trend	+	pozitivní
	=	setrvalý
	-	negativní
	x	rozporný

Babice

SWOT analýza obce Babice

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o nízká ekologická fragmentace (OPK)o mírně nadprůměrný počet dokončených bytů (BY)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o nízká hodnota KES (OPK)o nepříznivá hodnota rovnováhy populační a pracovní velikosti (HP)o podprůměrná občanská vybavenost (SP)o výrazný pokles počtu obyvatel (SP)o vysoký index stárnutí (SP)o nárůst indexu stárnutí (SP)o vysoká míra nezaměstnanosti (HP)o podprůměrný počet podnikatelských subjektů (HP)o pokles počtu podnikatelských subjektů (HP)o minimální rozsah ÚSES (OPK)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o blízkost krajského města s pracovními příležitostmi (HP)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o další chátrání podvyužívaných zemědělských areálů (HP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Babice podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	-	=	-	Území obce má velmi vysoký podíl orné půdy, nejsou zde žádné lesy, rozsah ÚSES je minimální.
H	-	-	-	Vysoká a stoupající míra nezaměstnanosti i přes blízkost krajského města. Nízký počet podnikatelských subjektů a jeho pokles.
S	-	-	-	Nepříznivý sociodemografický vývoj. Trvalý pokles počtu obyvatel, vysoký a stále rostoucí index stárnutí. Příznivě lze hodnotit péči o vzhled obce, což však negativní faktory příliš neeliminuje.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- vytvořit podmínky pro bytovou výstavbu
- odkanalizování obce, výstavba ČOV společné s Barchovem

Barchov

SWOT analýza obce Barchov

Silné stránky

- o nadprůměrná hodnota KES (OPK)
- o minimální ekologická fragmentace (OPK)
- o mírně nadprůměrný přírůstek obyvatel (SP)
- o nízká míra nezaměstnanosti (HP)
- o nárůst počtu podnikatelských subjektů (HP)
- o kulturní a společenská aktivita obyvatel (SP)
- o dobrá úroveň plynofikace (VI)

Slabé stránky

- o negativní bilanční rovnováha mezi populační a pracovištní velikostí (HP)
- o nízká úroveň občanské vybavenosti (SP)
- o vysoká hodnota indexu stárnutí (SP)

Příležitosti

- o zlepšování věkové struktury obyvatel (SP)
- o vytváření podmínek pro bytovou výstavbu (SP)
- o revitalizace zeleně a vodních ploch (ŽP)
- o výstavba ČOV (VI)
- o rekonstrukce zámku (HP)

Hrozby

- o nedostatek prostředků na realizaci záměrů (HP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Barchov podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	Vyhodnocení indikátorů a kvantifikovatelných faktorů je jednoznačně kladné a je v souladu s celkovým dojmem, kterým obec a její okolí působí.
H	+	=	+	Vyhodnocení indikátorů a klíčových faktorů je neutrální, hrozba nedostatku finančních prostředků není specifická pouze pro Barchov.
S	+	+	+	Vyhodnocení indikátorů a klíčových faktorů je převážně kladné, nejsou známy další faktory, které by kladné hodnocení zpochybnily.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- odkanalizování obce
- využití zámku
- revitalizace zeleně a vodních ploch

Hlušice

SWOT analýza obce Hlušice

Silné stránky

- o minimální ekologická fragmentace (OPK)
- o dobrá úroveň občanské vybavenosti (SP)
- o nižší míra nezaměstnanosti (HP)
- o pokles nezaměstnanosti oproti roku 2007 (HP)
- o čisté životní prostředí bez znečišťovatelů (ŽP)
- o vysoká úroveň společenské a kulturní aktivity (SP)
- o fungující sběrný dvůr (VI)
- o nově vybudovaná kanalizace (VI)
- o provedena revitalizace vodních ploch (OPK)

Slabé stránky

- o nízký KES (PK)
- o negativní bilanční rovnováha mezi populační a pracovištní velikostí (HP)
- o podprůměrný počet dokončených bytů 2005 – 2009 (SP)
- o nevýhodná poloha v kontextu kraje (HP)

Příležitosti

- o využití opuštěných zemědělských areálů (HP)

Hrozby

- o zranitelnost části ekonomiky založené na zemědělství a s tím spojené negativní důsledky (HP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Hlušice podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	Vyhodnocení indikátorů a kvantifikovatelných faktorů je jednoznačně kladné a je v souladu s celkovým dojmem, kterým obec a její okolí působí. Negativem je nízká úroveň KES, která je však ostatními faktory eliminována.
H	+	=	+	Převažuje kladné hodnocení, hrozba zranitelnosti zemědělství platí prakticky pro celé Novobydžovsko, ve skutečnosti došlo ke snížení míry nezaměstnanosti oproti roku 2007, což je v současnosti mimořádný a vysoce pozitivní trend.
S	+	x	+	Převažuje kladné hodnocení, čemuž odpovídá celkový vzhled obce, veřejných prostranství i většiny budov. Negativem je nižší rozsah bytové výstavby.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- využití brownfield
- vytvoření podmínek pro bytovou výstavbu

Humburky

SWOT analýza obce Humburky

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">○ minimální ekologická fragmentace (OPK)○ příznivá bilanční rovnováha mezi populační a pracovištní velikostí (HP)○ nadprůměrný přírůstek obyvatel (SP)○ příznivý vývoj indexu stárnutí (SP)○ podprůměrná míra nezaměstnanosti (HP)○ nadprůměrný počet dokončených bytů 2005 – 2009 (SP)○ nárůst počtu podnikatelských subjektů (HP)○ vybudována splašková kanalizace s ČOV (VI)○ podmínky pro další výstavbu bytů (SP)○ podmínky pro volnočasové aktivity (SP)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">○ nízká hodnota KES (OPK)○ nižší úroveň občanské vybavenosti (SP)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">○ využití chátrajícího výrobního objektu (HP)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">○ nebezpečí přívalových záplav (OPK)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Humburky podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	-	=	-	Vyhodnocení indikátorů je neutrální, hrozba přívalových záplav je natolik závažná, že bylo zvoleno záporné výsledné hodnocení.
H	x	+	+	Současný stav je mírně pozitivní, výsledné kladné hodnocení bylo zvoleno na základě příznivého trendu – nárůst počtu podnikatelských subjektů.
S	+	+	+	Vyhodnocení indikátorů a kvantifikovatelných faktorů je převážně kladné, rovněž tak pozitivní trend dává předpoklady pro rozvoj.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- opatření k zabránění přívalovým záplavám
- využití brownfields

Kobylice

SWOT analýza obce Kobylice

Silné stránky

- o vysoká hodnota KES (OPK)
- o podprůměrná hodnota ekologické fragmentace (OPK)
- o vysoký přírůstek obyvatel (SP)
- o nízká míra nezaměstnanosti (HP)
- o pokles nezaměstnanosti v období 2008 – 2009 (HP)
- o nadprůměrný počet dokončených bytů 2005 – 2009 (BY)
- o dobrá úroveň technické infrastruktury (VI)
- o výhodná poloha na spojnici Nový Bydžov – Hradec Králové (SP)
- o vysoká míra sportovní aktivity (SP)

Slabé stránky

- o nepříznivá hodnota rovnováhy populační a pracovní velikosti (HP)
- o nízká úroveň občanské vybavenosti (SP)
- o nižší úrodnost zemědělské půdy (PF)

Příležitosti

- o zlepšování věkové struktury obyvatel (SP)
- o předpoklady pro novou výstavbu bytů (BY)
- o řešení návesního prostoru pomocí sídelní zeleně (ŽP)

Hrozby

- o pokles počtu pracovních příležitostí (HP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Kobylice podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	Vyhodnocení indikátorů a kvantifikovatelných faktorů je výhradně pozitivní. K příznivému hodnocení dále přispívá vysoký podíl lesních a vodních ploch.
H	=	+	+	Vyhodnocení indikátorů a kvantifikovatelných faktorů je celkově neutrální, výsledné kladné hodnocení zvoleno na základě výrazně pozitivního trendu ve vývoji nezaměstnanosti v období 2008 – 2009 (pokles o 3,3 procentního bodu).
S	+	=	+	Vyhodnocení indikátorů a kvantifikovatelných faktorů je převážně pozitivní. Velmi pozitivní je vysoký stupeň společenské aktivity, podpořené využíváním místního letiště k pořádání sportovních a kulturních akcí.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- řešení návěsního prostoru

Králíky

SWOT analýza obce Králíky

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o nadprůměrná hodnota KES (OPK)o minimální ekologická fragmentace (OPK)o plynofikace obce (VI)o vysoký podíl PUPFL (OPK)o nadprůměrný počet podnikatelských subjektů (HP)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o podprůměrná občanská vybavenost (SP)o nadprůměrná míra nezaměstnanosti (HP)o podprůměrný počet dokončených bytů 2005 – 2009 (BY)o nedořešená likvidace odpadních vod (VI)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o podmínky pro individuální rekreaci (SP)o využití předimenzovaného kulturního domu (SP)o nárůst počtu podnikatelských subjektů (SP)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o záplavové území (OPK)o omezené možnosti pro bytovou výstavbu (BY)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Králíky podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	Vyhodnocení indikátorů a kvantifikovatelných faktorů je převážně pozitivní. Významný je vysoký podíl lesní půdy, naopak hrozba záplav se prakticky netýká zastavěného území.
H	+	+	+	Vyhodnocení indikátorů a kvantifikovatelných faktorů je převážně pozitivní. Výrazně pozitivní je nadprůměrný počet podnikatelských subjektů a jeho nárůst.
S	x	-	-	Vyhodnocení indikátorů a kvantifikovatelných faktorů je neutrální. Výsledné negativní hodnocení zvoleno s ohledem na nízký počet dokončených bytů a nízkou míru občanské vybavenosti.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES
- využití kulturního domu
- podmínky pro bytovou výstavbu

Lužec nad Cidlinou

SWOT analýza obce Lužec nad Cidlinou

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o nízká míra ekologické fragmentace (OPK)o dobrá občanská vybavenost (SP)o nadprůměrný počet bytů dokončených 2005 – 2009 (SP)o nenarušené životní prostředí (ŽP)o vysoká společenská a sportovní aktivita obyvatel (SP)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o nízká hodnota KES (OPK)o nepříznivá hodnota rovnováhy populační a pracovní velikosti (HP)o pokles počtu obyvatel (SP)o pokles počtu podnikatelských subjektů (HP)o nepříznivá poloha na okraji okresu i kraje (SP)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o nová výstavba přinášející pracovní příležitosti (HP)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o zhoršování věkové struktury obyvatel (SP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Lužec nad Cidlinou podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	Přes nízkou hodnotu KES bere hodnocení v úvahu skutečnost, že území obce je z několika stran obklopeno lesy, ležícími těsně za hranicí území. Tyto lesy vytvářejí pozitivní přírodní prostředí obce.
H	-	-	-	Převažují negativní faktory, zejména vysoká nezaměstnanost a nízký a dále klesající počet podnikatelských subjektů.
S			+	Přes nepříznivou polohu na okraji území ORP i kraje převažují pozitivní faktory, jako je občanská vybavenost, bytová výstavba a přístup obyvatel k rozvoji obce.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES

Měník

SWOT analýza obce Měník

Silné stránky

- minimální ekologická fragmentace (OPK)
- mírně nadprůměrný počet dokončených bytů 2005 – 2009 (BY)
- atraktivní prostředí pro bydlení i rekreaci (ŽP)
- životní prostředí nenarušené průmyslem (ŽP)
- vysoký stupeň plynofikace (VI)

Slabé stránky

- nepříznivá hodnota rovnováhy populační a pracovní velikosti (HP)
- úbytek počtu obyvatel (SP)
- pokles počtu podnikatelských subjektů (HP)
- zatížení nákladní dopravou (ŽP)
- velký počet opuštěných objektů (HP)

Příležitosti

- využití VPZ Libeň pro rozvoj turistiky (RE)
- vhodné podmínky pro bytovou výstavbu (BY)
- rozvoj hiporehabilitace (RE)

Hrozby

- možné záměry vlastníků pozemků na výstavbu narušující ráz obce (OPK)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Měník podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	Území obce Měník včetně místních částí Barchůvek a Bydžovská Lhotka má přes průměrnou hodnotu KES větší podíl lesních ploch, prostupujících rovnoměrně celým územím.
H	-	-	-	Kvantifikovatelné faktory jsou převážně negativní. Závažný je velký počet nevyužitých objektů.
S	-	-	-	Přes nadprůměrný počet dokončených bytů klesá počet obyvatel a zhoršuje se věkové složení.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- řešit revitalizaci nevyužitých objektů
- podpora rozvoje turistického ruchu v netradičních formách
- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES

Mlékosrby

SWOT analýza obce Mlékosrby

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o nadprůměrná hodnota KES (OPK)o minimální ekologická fragmentace (OPK)o nízká míra nezaměstnanosti (HP)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o nepříznivá hodnota rovnováhy populační a pracovní velikosti (HP)o úbytek počtu obyvatel (SP)o pokles počtu podnikatelských subjektů (HP)o nulový počet dokončených bytů 2005 – 2009 (BY)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o zlepšení věkové struktury obyvatelstva (SP)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o další pokles počtu obyvatel (SP)o obec leží na okraji záplavového území (OPK)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Mlékosrby podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	Hodnoty kvantifikovatelných faktorů jsou pozitivní, hrozba záplav se nedotýká zastavěného území.
H	-	+	+	Přes řadu negativních faktorů je obec kladně hodnocena díky výraznému poklesu nezaměstnanosti v období 2008 – 2009.
S	x	-	-	Pokles počtu obyvatel, bytová výstavba nulová.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- vytvořit podmínky pro bytovou výstavbu

Myštěves

SWOT obce Myštěves

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o podprůměrná míra nezaměstnanosti (HP)o zámek se sportovním centrem (RE)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o nepříznivý stupeň ekologické fragmentace (HP)o nepříznivá hodnota rovnováhy populační a pracovní velikosti (HP)o úbytek počtu obyvatel (SP)o nulový počet dokončených bytů 2005 – 2009 (BY)o nízká občanská vybavenost (SP)o umístění FVE v centru obce (ŽP)o průtah silnice II. třídy obcí (ŽP)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o další rozvoj turistických a sportovních služeb (RE)o příjmy obce z provozu fotovoltaické elektrárny (HP)o výstavba silničního obchvatu (ŽP)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o zhoršování věkové struktury obyvatelstva (SP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Myštěves podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	-	=	-	V hodnocení převažují negativní faktory, s výjimkou zámeckého areálu působí obec neuspořádaně.
H	+	+	+	Pro ekonomiku jsou významné aktivity spojené se zámkem, které činí obec atraktivní pro turistický ruch.
S	-	-	-	V hodnocení převažují negativní faktory, zejména pokles počtu obyvatel a zhoršující se věková struktura obyvatel.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- respektovat záměr na výstavbu obchvatu
- vytvořit podmínky pro výstavbu bytů

Nepolisy

SWOT analýza obce Nepolisy

Silné stránky

- o dostatečná občanská vybavenost (SP)
- o nadprůměrný počet dostavěných bytů 2005 – 2009 (BY)
- o výhodná poloha obce v blízkosti D 11 (SP, HP)
- o dostupnost služeb i pracovních příležitostí v blízkých městech (SP)
- o viditelná péče o vzhled obce (SP)
- o kanalizace (VI)
- o plynofikace (V)

Slabé stránky

- o nízká hodnota KES (OPK)
- o nepříznivý stupeň ekologické fragmentace (OPK)
- o nepříznivá hodnota rovnováhy populační a pracovní velikosti (HP)
- o úbytek počtu obyvatel (SP)
- o pokles počtu podnikatelských subjektů (HP)
- o vysoká míra nezaměstnanosti (HP)

Příležitosti

- o využití brownfield (HP)
- o aktivita spolků a sdružení (SP)
- o výstavba sportovních zařízení (RE)
- o další výstavba bytů (BY)
- o výstavba obchvatu obce (ŽP)

Hrozby

- o nárůst zatížení tranzitní dopravou (HP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Nepolisy podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	x	+	+	Přes řadu nepříznivých faktorů lze očekávat zlepšení výstavbou obchvatu obce.
H	x	-	-	Vyhodnocení indikátorů a klíčových faktorů je rozporné, přičemž však převažují negativní tendence: nárůst nezaměstnanosti a pokles počtu podnikatelských subjektů.
S			+	Vyhodnocení indikátorů a klíčových faktorů je převážně pozitivní.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES

Nový Bydžov

SWOT analýza města Nový Bydžov

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o rozsáhlá občanská vybavenost (SP)o nadprůměrný počet dokončených bytů 2005 – 2009 (BY)o nárůst počtu podnikatelských subjektů (HP)o příznivá hodnota rovnováhy populační a pracovní velikosti (HP)o průmyslová zóna (HP)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o nízká hodnota KES (OPK)o vysoká ekologická fragmentace (OPK)o průtah silnic II.třídy centrem města (VI)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o celkově dobré podmínky pro další rozvoj (SP, HP)o výstavba obchvatu města (VI, ZP))
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o přetížení automobilovou dopravou (OŽP)o nárůst počtu sociálně nepřizpůsobivých obyvatel (SP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek města Nový Bydžov podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	-	=	-	V hodnocení převažují negativní faktory.
H	+	+	+	Pozitivní ekonomické podmínky vyplývají z funkce města jako přirozeného centra regionu. Pozitivní trend je dán zejména úspěšným budováním průmyslových zón na jižním okraji města.
S	+	x	+	V hodnocení převažují pozitivní faktory. Aktuálním problémem je nárůst počtu a agresivity nepřizpůsobivých obyvatel, tento problém však s územním plánováním souvisí jen okrajově.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- odstranění tranzitní dopravy z centra města
- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES

Ohnišťany

SWOT analýza obce Ohnišťany

Silné stránky

- o napojení na železniční dopravu (VI)
- o vysoký podíl bytů napojených na plyn (VI)
- o vysoká úroveň péče o vzhled obce (SP)

Slabé stránky

- o vysoká míra ekologické fragmentace (OPK)
- o nepříznivá rovnováha mezi populační a pracovní velikostí (HP)
- o pokles počtu obyvatel (SP)
- o pokles počtu podnikatelských subjektů (HP)
- o nedostatek ploch v majetku obce pro novou výstavbu (BY)

Příležitosti

- o zlepšování věkové struktury obyvatelstva (SP)
- o vybudování kanalizace (VI)
- o využití nefunkčních objektů (HP)
- o podmínky pro turistický ruch díky cyklotrase (RE)

Hrozby

- o záplavové území (OPK)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Ohnišřany podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	V hodnocení převažují pozitivní faktory. Hrozba záplav se nedotýká zastavěného území.
H	-	-	-	Závažné faktory hospodářských podmínek (míra nezaměstnanosti, počet podnikatelských subjektů) mají negativní trend.
S	x	=	+	Přes řadu negativních faktorů převažuje celkově pozitivní hodnocení zásluhou péče vedení obce o zlepšování životních podmínek v obci.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- vybudování kanalizace
- využití nefunkčních objektů
- plochy pro bytovou výstavbu

Petrovice

SWOT analýza obce Petrovice

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o nadprůměrná hodnota KES (OPK)o nízká ekologická fragmentace (OPK)o nárůst počtu podnikatelských subjektů (HP)o zjevná dobrá péče o celkový vzhled obce (SP)o vysoká společenská aktivita obyvatel (SP)o vlastní lesní hospodářství (HP)o vlastní sběrný dvůr (VI)o dostatečná nabídka ploch pro výstavbu bytů (BY)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o nepříznivá rovnováha mezi populační a pracovní velikostí (HP)o nižší rozsah občanské vybavenosti (SP)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o zlepšování věkové struktury obyvatelstva (SP)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o úbytek obyvatel v místní části Kanice (SP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Petrovice podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	Území obce je obklopeno lesy, které pozitivně přispívají k rázu krajiny, celkový pozitivní dojem doplňuje zřetelná péče o vzhled obce.
H	=	+	+	Přes řadu negativních faktorů je pro pozitivní hodnocení rozhodující pokles nezaměstnanosti v období 2008 – 2009 a dobrá péče o obecní majetek.
S	=	+	+	Pozitivní hodnocení zvoleno vzhledem k pozitivním trendům – zlepšení věkové struktury, nabídka ploch pro bytovou výstavbu.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- řešit koncepci dalšího vývoje Kanic

Prasek

SWOT analýza obce Prasek

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o podprůměrná míra nezaměstnanostio dobrá občanská vybavenosto dobrá dostupnost z Nového Bydžova i Hradce Králové
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o nízká hodnota KESo vysoká ekologická fragmentaceo nepříznivá rovnováha mezi populační a pracovní velikostío pokles počtu obyvatel
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o podmínky pro novou výstavbu bytů
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o chátrání rozlehlého zemědělského areálu

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Prasek podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	-	=	-	V hodnocení převažují negativní faktory.
H	=	+	+	Positivní hodnocení zvoleno zejména díky nižší míře nezaměstnanosti a nadprůměrnému počtu podnikatelských subjektů.
S	=	+	+	Obec má příznivé podmínky pro výstavbu bytů a další zlepšování života obyvatel.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES
- podmínky pro bytovou výstavbu
- využití zemědělského areálu

Skřivany

SWOT analýza obce Skřivany

Silné stránky

- o nadprůměrná hodnota KES (OPK)
- o vysoký podíl PUPFL (PF)
- o příznivá rovnováha mezi populační a pracovní velikostí (HP)
- o dobrá úroveň občanské vybavenosti (SP)
- o dobrá úroveň technické infrastruktury (VI)

Slabé stránky

- o vysoká ekologická fragmentace (OPK)
- o pokles počtu obyvatel (SP)
- o podprůměrný počet dokončených bytů 2005 – 2009 (BY)
- o velké zatížení tranzitní dopravou (ŽP)
- o značná část obce leží v záplavovém území (OPK)
- o nárůst nezaměstnanosti (HP)
- o podprůměrný počet podnikatelských subjektů (HP)

Příležitosti

- o využití brownfields (HP)
- o přestavba a rozšíření Domova sociálních služeb (HP)

Hrozby

- o zhoršování věkové struktury obyvatelstva (SP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Skřivany podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	=	=	+	Pro pozitivní hodnocení je rozhodující vysoký podíl PUPFL..
H	-	x	+	Přes některé pozitivní faktory zvoleno negativní hodnocení s ohledem na vysokou míru nezaměstnanosti a nízký počet podnikatelských subjektů.
S	=	+	+	Rozhodující pro pozitivní hodnocení je dobrá úroveň občanské vybavenosti a rozvoj sociálních služeb.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES
- využití brownfield

Sloupno

SWOT analýza obce Sloupno

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o nadprůměrná hodnota KES (OPK)o přírůstek počtu obyvatel (SP)o nárůst počtu podnikatelských subjektů (HP)o blízkost Nového Bydžova-dosažitelnost občanské vybavenosti (SP)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o vysoká ekologická fragmentace (OPK)o nepříznivá rovnováha mezi populační a pracovištní velikostí (HP)o nižší úroveň občanské vybavenosti (OP)o podprůměrný počet dokončených bytů 2005 – 2009 (BY)o zatížení tranzitní dopravou (ZP)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o podmínky pro rozvoj agroturistiky (RE)o využití rekonstruovaného zámku (RE)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o velká část obce leží v záplavovém území (OPK)o další chátrání nevyužitého areálu statku v centru obce (HP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Sloupno podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	-	=	-	V hodnocení převažují negativní faktory.
H	=	=	+	Pozitivní hodnocení díky vysokému počtu podnikatelských subjektů, výrazným pozitivním faktorem je blízkost Nového Bydžova.
S	=	=	+	Pro volbu pozitivního hodnocení je rozhodující nadprůměrný nárůst počtu obyvatel.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- využití chátrajícího zemědělského areálu

Smidary

SWOT analýza obce Smidary

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o vysoká hodnota KES (OPK)o vyšší úroveň občanské vybavenosti (SP)o dobrá úroveň technické infrastruktury (VI)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o vysoká ekologická fragmentace (OPK)o nepříznivá rovnováha mezi populační a pracovní velikostí (HP)o vysoká míra nezaměstnanosti (HP)o podprůměrný počet dokončených bytů 2005 – 2009 (BY)o vysoké zatížení automobilovou dopravou (ZP)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o využití brownfields v centru obce (HP)o nové plochy pro bytovou výstavbu (BY)o výstavba protipovodňových opatření (OPK)o využití spolupráce s nadací Partnerství (SP)o možnost rozšíření zdravotnických služeb v rekonstruovaném středisku (SP)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o zhoršování věkové struktury obyvatelstva (SP)o záplavové území v zastavěném území (OPK)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Smidary podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	-	=	-	Pro negativní hodnocení je rozhodující zatížení automobilovou dopravou a záplavové území.
H	-	=	-	Pro negativní hodnocení je rozhodující vysoká míra nezaměstnanosti a nízký počet podnikatelských subjektů.
S	+	=	+	Pro pozitivní hodnocení je rozhodující úroveň občanské vybavenosti, přes podprůměrný nárůst počtu obyvatel a nepříznivou věkovou strukturu .

Určení problémů k řešení v ÚPD

- průtah silnic II. třídy centrem obce
- nebezpečná zatáčka v ulici Medříčské
- posoudit účelnost zachování východní části silnice II/280 ve II. třídě

Starý Bydžov

SWOT analýza obce Starý Bydžov

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o nízká míra ekologické fragmentace (OPK)o rozsáhlá společenská a kulturní činnost (SP)o péče o vzhled obce (SP)o křižovatka cyklotras (RE)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o velmi nízká hodnota KES (OPK)o nepříznivá rovnováha mezi populační a pracovištní velikostí (HP)o nižší úroveň občanské vybavenosti (SP)o vysoká míra nezaměstnanosti (HP)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o rozvoj turistiky (RE)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o -

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Starý Bydžov podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	=	=	-	Negativní hodnocení ovlivněno velmi nízkou hodnotou KES a PUPFL.
H	-	-	-	Nejzávažnějším negativním faktorem je vysoká míra nezaměstnanosti a její další růst.
S	+	=	+	Přes nepříznivé vnější podmínky je v obci patrné úsilí o zajištění spokojeného života obyvatel.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- podpora rozvoje turistického ruchu

Šaplava

SWOT analýza obce Šaplava

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o dobrá úroveň technické infrastruktury (VI)o vysoká kulturní a společenská aktivita obyvatel (SP)o Cena naděje pro živý venkov 2009 (SP)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o nízká hodnota KES (OPK)o vysoká míra ekologické fragmentace (OPK)o nepříznivá rovnováha mezi populační a pracovištní velikostí (HP)o nízká úroveň občanské vybavenosti (SP)o vysoká míra nezaměstnanosti (HP)o nulový počet dokončených bytů 2005 – 2009 (SP)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o účast v projektu Turistická informační síť (RE)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o zhoršování věkové struktury obyvatelstva (SP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Šaplava podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	=	=	+	Přes řadu negativních faktorů (průtah silnice II. třídy obcí, která však parametry ani zatížením odpovídá spíše III. třídě) lze přírodní podmínky v obci hodnotit pozitivně.
H	-	-	-	Pro negativní hodnocení je podstatná vysoká míra nezaměstnanosti a její růst.
S	+	+	+	Přes řadu negativních faktorů je celkové hodnocení pozitivní, toto rozhodnutí je podpořeno udělením „Ceny naděje pro živý venkov 2009 „.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- vybudování kanalizace

Vinary

SWOT analýza obce Vinary

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o podprůměrná míra nezaměstnanosti (HP)o vysoký podíl ZPF I.třídy ochrany (PF)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o velmi nízká hodnota KES (OPK)o zvýšená míra ekologické fragmentace (OPK)o nepříznivá rovnováha mezi populační a pracovištní velikostí (HP)o nízká úroveň občanské vybavenosti (SP)o pokles počtu obyvatel (SP)o podprůměrný počet dokončených bytů 2005 – 2009 (SP)o pokles počtu podnikatelských subjektů (HP)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o výstavba vodovodu v Kozojídkách a Smidarské Lhotě (VI)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o chátrání nevyužitých zemědělských areálů (HP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Vinary podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	-	=	-	V hodnocení převažují negativní faktory.
H	=	x	-	Míra nezaměstnanosti je sice mírně podprůměrná, ale narůstá. Závažnější je nízký počet podnikatelských subjektů a vzdálenost od lokalit s vyšší nabídkou pracovních míst.
S	-	=	-	V hodnocení převažují negativní faktory, zejména pokles počtu obyvatel a zhoršující se věková struktura.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- rozšíření vodovodu
- využití zemědělských areálů

Zachrašřany

SWOT analýza obce Zachrašřany

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o velmi nízká míra nezaměstnanosti (HP)o nárůst počtu podnikatelských subjektů (HP)o vysoká hodnota KES (OPK)o vysoký podíl PUPFL (OPK)o nízká ekologická fragmentace (OPK)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o nepříznivá rovnováha mezi populační a pracovišřní velikostí (HP)o nízká úroveň občanské vybavenosti (SP)
Přiležitosti
<ul style="list-style-type: none">o využití atraktivní krajiny pro turistiku (RE)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Zachrašřany podle pilřřů udržitelného rozvoje území

Pilřř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	V hodnocení převažují pozitivní faktory.
H	+	+	+	Pro pozitivní hodnocení je podstatná mimořádně nízká míra nezaměstnanosti a nadprůměrný počet podnikatelských subjektů.
S	=	=	+	Nižší úroveň občanské vybavenosti je eliminována blízkostí Napolis a Nového Bydžova. Celkově lze podmínky hodnotit spíše pozitivně.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- průtah silnice II/327 obcí

Zdechovice

SWOT analýza obce Zdechovice

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none">o vysoká hodnota KES (OPK)o nízká úroveň ekologické fragmentace (OPK)o nízká míra nezaměstnanosti (HP)o vysoký počet podnikatelských subjektů (HP)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">o nepříznivá rovnováha mezi populační a pracovištní velikostí (HP)o nízká úroveň občanské vybavenosti (SP)o pokles počtu obyvatel (SP)o nulový počet dokončených bytů 2005 – 2009 (BY)o vysoký index stárnutí (SP)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none">o turisticky atraktivní lokalita (RE)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none">o zhoršování věkové struktury obyvatelstva (SP)

Vyhodnocení stavu územních podmínek obce Zdechovice podle pilířů udržitelného rozvoje území

Pilíř	Stav	Trend	Výsledné hodnocení	Zdůvodnění
Z	+	=	+	V hodnocení převažují pozitivní faktory.
H	+	=	+	Kladně hodnocena je zejména velmi nízká hodnota nezaměstnanosti, která dokonce v období 2008 -2009 poklesla a nadprůměrný počet podnikatelských subjektů..
S	-	-	-	Převažují negativní faktory, zejména pokles počtu obyvatel, nulová bytová výstavba a extrémně vysoký index stárnutí.

Určení problémů k řešení v ÚPD

- podmínky pro rozvoj turistického ruchu

Souhrn vyhodnocení územních podmínek jednotlivých obcí

Obec	Územní podmínky			Vyváženost		Kategorie	
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav		
Babice	-	-	-	-	Z,H,S	4	
Barchov	+	+	+	Z,H,S	-	1	
Hlušice	+	+	+	Z,H,S	-	1	
Humburky	-	+	+	H,S	Z	2c	
Kobylice	+	+	+	Z,H,S	-	1	
Králíky	+	+	-	Z,H	S	2a	
Lužec n/C.	+	-	+	Z,S	H	2b	
Měník	+	-	-	Z	H, S	3a	
Mlékosrby	+	+	-	Z, H	S	2a	
Myštěves	-	+	-	H	Z,S	3b	
Nepolisy	+	-	+	Z, S	H	2b	
Nový Bydžov	-	+	+	H, S	Z	2c	
Ohnišřany	+	-	+	Z,S	H	2b	
Petrovice	+	+	+	Z,H,S	-	1	
Prasek	-	+	+	H, S	Z	2c	
Skřivany	+	+	+	Z, H,S	Z	1	
Sloupno	-	+	+	H,S	Z	2c	
Smidary	-	-	+	S	Z, H	3c	
Starý Bydžov	-	-	+	S	Z,H	3c	
Šaplava	+	-	+	Z, S	H	2b	
Vinary	-	-	-	-	Z,H,S	4	
Zachrašřany	+	+	+	Z,H,S	-	1	
Zdechovice	+	+	-	Z, H	S	2a	

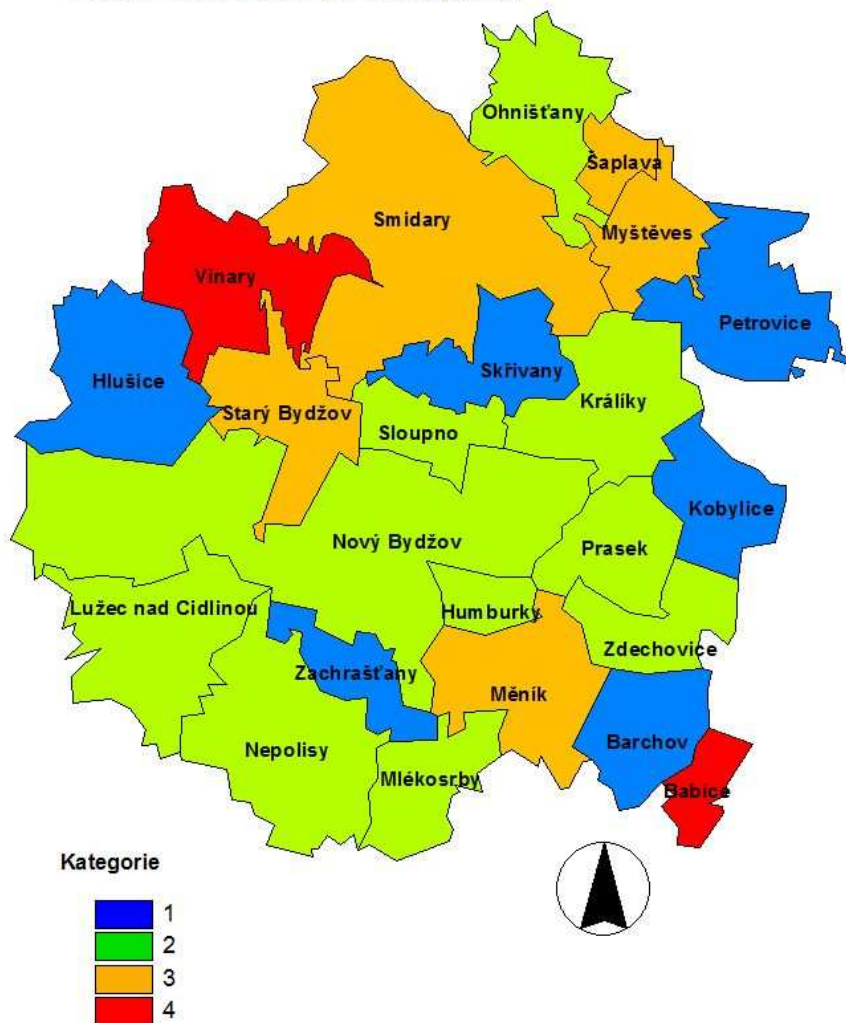
Z environmentální pilř

H hospodářský pilř

S pilř sociální soudržnosti obyvatel

Vztah území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Zařazení obcí do kategorií



URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD A ZJIŠTĚNÉ STŘETY

Obecné problémy k řešení v ÚPD vyplývající z tematických SWOT analýz:

- při vymezování ploch a koridorů pro rozvojové záměry zajistit dostatečnou ochranu ložisek nerostných surovin;
- zabránit další výstavbě na územích ohrožených povodní;
- realizovat protipovodňová opatření;
- posilovat retenční schopnosti území;
- provést dostavbu, rekonstrukce a modernizace kanalizačních systémů;
- budování obchvatů obcí;
- modernizace a rekonstrukce kanalizací, výstavba ČOV;
- podpora využití netradičních zdrojů energie;
- podpora budování zařízení pro využití odpadu;
- respektování zájmů ochrany přírody při navrhování a realizaci záměrů územních plánů obcí;
- minimalizovat zábory zemědělské půdy, zejména I. a II. stupně ochrany;
- novou výstavbu umisťovat přednostně do intravilánů obcí;
- přednostně využívat území tzv. „brownfields“;
- při řešení silničních obchvatů respektovat zájmy ochrany přírody a minimalizovat zábory zemědělské půdy;
- provádět úpravy silniční sítě s ohledem na potřeby cyklistické dopravy;
- rozšiřovat možnosti bezbariérového pohybu zdravotně postižených osob po veřejných komunikacích a bezbariérového přístupu do veřejných objektů;
- řešit modernizace a rekonstrukce kanalizačních sítí včetně výstavby ČOV;
- řešit nakládání s odpady;
- rostoucí nároky na sociální zařízení;

- vytváření podmínek pro individuální bytovou výstavbu při respektování požadavků ochrany přírody a minimalizaci záborů zemědělské půdy;
- vytvářet podmínky pro zvýšení atraktivity cykloturistiky v regionu;
- zlepšováním bezpečnosti cyklotras, jejich značení a podporou služeb pro cyklisty;
- podporovat rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu;
- podporovat budování ubytovacích kapacit;
- podpora podnikatelských aktivit přinášejících nové pracovní příležitosti.

Sřety záměrů s limity v jednotlivých obcích

Problémy k řešení v ÚPD v jednotlivých obcích

BABICE

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
A 101	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Velké Babice
A 102	Sportovní areál	Území s archeologickými nálezy	Velké Babice

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- vytvořit podmínky pro bytovou výstavbu
- odkanalizování obce, výstavba ČOV společné s Barchovem

BARCHOV

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P101	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Barchov
P102	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Barchov
A 103	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Barchov
A 104	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Barchov

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- odkanalizování obce
- využití zámku
- revitalizace zeleně a vodních ploch

HLUŠICE

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P105	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Hlušice
P105	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Hlušičky
P104	Sportovní areál	ZPF I. a II.třídy	Hlušice

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- využití brownfield
- vytvoření podmínek pro bytovou výstavbu

HUMBURKY

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P4	Přeložka silnice II/327	ZPF I. a II.třídy	Humburky
U1	Přeložka silnice II/327	ÚSES	Humburky
Z1	Přeložka silnic II/324 a 326	Záplavové území Q100	Humburky
P106	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Humburky
P107	Sportovní areál	ZPF I. a II.třídy	Humburky
P108	Výrobní plocha	ZPF I. a II.třídy	Humburky
P109	Hřbitov	ZPF I. a II.třídy	Humburky

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- opatření k zabránění přívalovým záplavám
- využití brownfields

KOBYLICE

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P110	Výrobní plocha	ZPF I. a II.třídý	Kobylice

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- využití návesního prostoru

KRÁLÍKY

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P111	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídý	Králíky
P112	Sportovní areál	ZPF I. a II.třídý	Králíky
P153	FVE	ZPF I. a II.třídý	Králíky
A114	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídý	Králíky
A115	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídý	Králíky

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES
- využití kulturního domu
- podmínky pro bytovou výstavbu

LUŽEC NAD CIDLINOU

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P113	Hřbitov	ZPF I. a II.třídy	Lužec nad Cidlinou
P114	Místní komunikace	ZPF I. a II.třídy	Lužec nad Cidlinou
A119	RP smíšená	Území s archeologickými nálezy	Lužec nad Cidlinou

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES

MĚNÍK

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
U102	Bytová výstavba	ÚSES	Měník

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- řešit revitalizaci nevyužitých objektů
- podpora rozvoje turistického ruchu v netradičních formách
- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES

MLÉKOSRBY

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P115	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Mlékosrby
P116	ČOV	ZPF I. a II.třídy	Mlékosrby
A105	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Mlékosrby
A106	ČOV	Území s archeologickými nálezy	Mlékosrby
U103	Bytová výstavba	USES	Mlékosrby

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- vytvořit podmínky pro bytovou výstavbu

MYŠTĚVES

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P5	Přeložka silnice II/326	ZPF I. a II.třídy	Myštěves
L2	Přeložka silnice II/326	PUPFL	Myštěves
P133	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Myštěves
P134	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Myštěves
P135	FVE	ZPF I. a II.třídy	Myštěves
A118	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Myštěves

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- respektovat záměr na výstavbu obchvatu
- vytvořit podmínky pro výstavbu bytů

NEPOLISY

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
L1	Přeložka silnice II/327	PUPFL	Zadražany
U3	Přeložka silnice II/327	ÚSES	Zadražany
P118	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Luková
P119	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Zadražany
P120	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Nepolisy
A107	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Zadražany

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES

NOVÝ BYDŽOV

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P1	Přeložka silnice II/324	ZPF I. a II.třídy	Skochovice
T2	Přeložka silnice II/327	CHLU	Nový Bydžov
P2	Přeložka silnice II/327	ZPF I. a II.třídy	Nový Bydžov
P3	Přeložka silnic II/324 a 326	ZPF I. a II.třídy	Nový Bydžov
Z2	Přeložka silnic II/324 a 326	Záplavové území Q100	Nový Bydžov
A1	Přeložka silnic II/324 a 326	Území s archeologickými nálezy	Nový Bydžov
U2	Přeložka silnice II/327	ÚSES	Nový Bydžov
U4	Koridor TE1	ÚSES	Nový Bydžov
A116	Všechny RP v centru	Území s archeologickými nálezy	Nový Bydžov

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES
- odstranění tranzitní dopravy z centra města

OHNIŠTANY

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P121	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Ohnišťany
P129	ČOV	ZPF I. a II.třídy	Ohnišťany
A108	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Ohnišťany

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- vybudování kanalizace
- využití nefunkčních objektů
- plochy pro bytovou výstavbu

PETROVICE

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
A113	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Petrovice

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- řešit koncepci dalšího vývoje Kanic

PRASEK

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
A117	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Prasek

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES
- podmínky pro bytovou výstavbu
- využití zemědělského areálu

SKŘIVANY

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P2	Přeložka silnice II/327	ZPF I. a II.třídy	Skřivany
P122	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Skřivany

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- ve spolupráci se sousedními obcemi řešit návaznost ÚSES
- využití brownfield

SLOUPNO

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P2	Přeložka silnice II/327	ZPF I. a II.třídy	Sloupno
T1	Přeložka silnice II/327	CHLU	Sloupno
U6	Koridor TE1	ÚSES	Sloupno
U7	Koridor TE1	ÚSES	Sloupno

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- využití chátrajícího zemědělského areálu

SMIDARY

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P123	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Smidary
P124	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Smidary
P125	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Smidary
P130	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Chotělice
P131	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Červeněves
P137	Vodní nádrž	ZPF I. a II.třídy	Chotělice
P138	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Smidary
P151	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Smidary
P152	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Smidary
A110	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Smidary
A111	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Smidary
A120	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Chotělice
A121	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Chotělice
E101	Bytová výstavba	Natura 2000 EVL	Chotělice
U8	Koridor TE1	ÚSES	Chotělice

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- průtah silnic II. třídy centrem obce
- nebezpečná zatáčka v ulici Medřičské
- posoudit účelnost zachování východní části silnice II/280 ve II. třídě

STARÝ BYDŽOV

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P126	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Starý Bydžov
A112	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Starý Bydžov

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- podpora rozvoje turistického ruchu

ŠAPLAVA

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P136	ČOV	ZPF I. a II.třídy	Šaplava
A122	Bytová výstavba	Území s archeologickými nálezy	Šaplava

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- vybudování kanalizace

VINARY

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
U5	Koridor TE1	ÚSES	Vinary
P132	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Janovice
P139	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Kozojídky
P140	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Kozojídky
P141	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Vinary
P142	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Vinary
P143	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Vinary
P144	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Smidarská Lhota
P145	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Smidarská Lhota
P146	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Smidarská Lhota
P147	Vodní nádrž	ZPF I. a II.třídy	Janovice
P148	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Janovice
P149	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Janovice
P150	Bytová výstavba	ZPF I. a II.třídy	Janovice

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- rozšíření vodovodu
- využití zemědělských areálů

ZACHRAŠTANY

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P128	Sportoviště	ZPF I. a II.třídy	Zachrašťany

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- průtah silnice II/327 obcí

ZDECHOVICE

Sřety

Kód	Záměr	Sřet s limitem	Katastrální území
P127	Bytová výstavba	ZPF I. a II. třídy	Zdechovice

Problémy k řešení v ÚPD

- řešit zjištěné sřety
- podmínky pro rozvoj turistického ruchu

6. POUŽITÉ ZDROJE A PODKLADY

- | | | |
|------|---|-----------------------------------|
| [1] | Cestovní ruch | KHK 2002 |
| [2] | Databáze Národního památkového ústavu | NPÚ 2010 |
| [3] | Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje | KHK 2003 |
| [4] | Dopravní politika ČR 2005-2013 | MD ČR 2005 |
| [5] | Horizontální plán rozvoje venkova 2004-6 | Mze ČR 2004 |
| [6] | Integrovaná strategie regionu Společná Cidlina 2007 až 2014 | Centrum evropského plánování 2007 |
| [7] | Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje | KHK 2004 |
| [8] | Integrovaný plán rozvoje města Nový Bydžov na období 2008 až 2013 | Město Nový Bydžov 2008 |
| [9] | Koncepce cyklodopravy Královéhradeckého kraje | KHK 2003 |
| [9] | Koncepce hospodaření s odpady | KHK 2002 |
| [10] | Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje | KHK 2004 |
| [11] | Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje | v návrhu |
| [12] | Koncepce zemědělské politiky KH kraje | KHK 2004 |
| [13] | Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje | KHK 2004 |
| [14] | Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje | KHK 2004 |
| [15] | Politika územního rozvoje ČR | MMR ČR, ÚUR 2006 |
| [16] | Politika územního rozvoje ČR – podklady a východiska | MMR ČR 04/2006 |
| [17] | Politika územního rozvoje ČR 2008 | Vláda ČR 2009 |
| [18] | Povodňový plán Královéhradeckého kraje | KHK 2008 |
| [19] | Program obnovy venkova transformovaný na podmínky Královéhradeckého kraje | KHK 2004 |

[20]	Program rozvoje Královéhradeckého kraje	KHK 2008
[21]	První verze komunitního plánu sociálních služeb Královéhradeckého kraje	KHK 2002
[22]	Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje	KHK 2004
[23]	Ročenka dopravy 2009	MD ČR 2009
[24]	Státní politika životního prostředí pro léta 2004 až 2010	MŽP ČR 2004
[25]	Stav životního prostředí v Královéhradeckém kraji 2009	MŽP ČR 2009
[26]	Strategie regionálního rozvoje	MMR ČR 2006
[27]	Strategie rozvoje kraje 2006 - 2015	KHK 2007
[28]	Strategie rozvoje mikroregionu Novobydžovsko	Centrum evropského plánování 2007
[29]	Strategie udržitelného rozvoje ČR	Vláda ČR 2004
[30]	Surovinová politika ČR	MPO ČR 2004
[31]	Taxonomická klasifikace půd ČR	Česká pedologická společnost
[32]	ÚP VÚC Hradecko – Pardubická aglomerace	KHK 2002
[33]	Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje	KHK 2008
[34]	Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje	KHK 2004
[35]	Veřejná databáze ČSÚ	ČSÚ
[36]	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje	v návrhu
[37]	Informační portál Povodí Labe	Povodí Labe 2010

POUŽITÉ ZKRATKY V ÚAP

zkratka	význam
AČR	Armáda České republiky
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BC, BK	biocentrum, biokoridor = skladebné části územního systému ekologické stability
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	civilní ochrana
CR	cestovní ruch
CZT	centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČEPS	Česká energetická přenosová soustava
ČEZ	České energetické závody
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSOV	čerpací stanice odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a kartografický
DP	dobývací prostor
EAO	ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EO	ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská Unie
EVL	evropsky významná lokalita
HDP	hrubý domácí produkt
HPJ	hlavní půdní jednotka
HSO	hospodářsky slabá oblast
HZS	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IZS	integrováný záchranný systém
k.ú.	katastrální území
KES	koeficient ekologické stability
KHK	Královéhradecký kraj
KN	katastr nemovitostí
KÚ	Katastrální úřad
LAPV	lokality akumulace povrchových vod
LČR, s.p.	Lesy České republiky, státní podnik
LHO	lesní hospodářská osnova
L ÚSES	lokální (místní) systém ekologické stability
LHP	lesní hospodářský plán

LPF	lesní půdní fond
MD ČR	Ministerstvo dopravy České republiky
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
MMR ČR	Ministerstvo místního rozvoje České republiky
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NBC	biocentrum nadregionální
NKP	nemovitá kulturní památka
NNKP	národní nemovitá kulturní památka
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NUTS	klasifikace EU územních statistických jednotek: 1 – republika, 2 – regiony, 3 – kraje, 4 – okresy, 5 - obce
NZP	nezemědělská půda
OIR	objekty individuální rekreace
OKEČ	odvětvová klasifikace ekonomických činností
OP	ochranné pásmo
OPRL	oblastní plán rozvoje lesů
ORP	obec s rozšířenou působností
OZE	obnovitelné zdroje energie
OZKO	oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
PF ČR	Pozemkový fond České republiky
PÚ	Pozemkový úřad
PLO	přírodní lesní oblast
PO	ptačí oblast
POÚ	pověřený obecní úřad
PP	přírodní památka
PřP	přírodní park
PUPFL	pozemky určené pro plnění funkce lesa
PÚR ČR	politika územního rozvoje České republiky
RBC, RBK	biocentrum, biokoridor regionálního významu
RES	registr ekonomických subjektů
REZZO	Registr emisí zdrojů znečišťujících ovzduší
RKS	radiokomunikační středisko
RR	radioreléová trasa
RS	regulační stanice
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SCZT	systemy centrálního zásobování teplem
SEA	hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
STL	středotlaký plynovod
SV	skupinový vodovod

SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TOB	trvale obydlený byt
TR	transformovna
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚHUL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesa
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPP	územně plánovací podklad
ÚPnSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPO	územní plán obce
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚSES (R, NR)	územní systém ekologické stability – regionální, nadregionální
ÚSOP	ústřední seznam ochrany přírody
UTO	uzlový telefonní obvod
ÚTP	územně technické podklady
ÚV	úpravna vody
VD	vodní dílo
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VŠ	vysoká škola
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
VZCHÚ	velkoplošné zvláště chráněné území
ZD	zemědělské družstvo
ZCHÚ	zvláště chráněné území ve smyslu zákona č.114/1992 Sb.
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa